

集部

欽定四庫全書

集部

韓集舉正卷二

太常寺少卿臣陳桂森

檢討臣何思鈞覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳文樞

謄録監生臣李永淇

集部二

韓集舉正

別集類一　唐

提要

臣等謹案韓集舉正十卷外集舉正一卷宋方崧卿撰崧卿莆田人孝宗時嘗知台州軍事是書後有淳熈已酉崧卿自跋稱古昌黎先生集四十卷外集一卷附録五卷增考年譜一卷復次其異同為舉正十卷陳振孫書

録解題所載同而多外抄八卷其注稱年譜洪興祖撰莆田方崧卿增考且撰舉正以校其同異而刻之南安外集但據嘉祐劉煜所録二十五篇而附以石刻聯句詩文之遺見於他集者及葛嶠刻柳文又以大庾丞韓郁所編註諸本號外集者併考疑悞輯遺事共為外抄刻之然則外抄非方氏書特葛氏刻柳集以配韓因而增入故崧卿跋不之及也

據跋與陳氏所録則此書原與文集外集附録年譜並刻此本惟有舉正葢所存止此也十卷之末又有外集舉正一卷而跋中不及陳氏亦不及核其原刻不標卷第殆即附之十卷中與自朱子因崧卿是書作韓文考異盛名所掩原本遂微越及元明幾希泯滅此本紙墨精好内完字缺筆避欽宗諱敦字全書不避光宗諱葢即淳熈舊刻越五百載而

幸存者閻若璩號最博洽而其潛丘劄記中不知李浙東為誰稱得李翱全集或可考今觀此本第六卷代張籍書下明注為李遜且引舊書本傳遜以元和五年刺浙東九年召還此書作於六七年間云云則若璩亦未見此本可稱罕覯之笈其名曰舉正蓋因郭京易舉正之舊見於首篇之自注考異删去此條遂莫知其命名之義其於改正之字用朱

書衍去之字以圓圈圍之增入之字以方圈圍之顛倒之字以墨線曲折乙之體例亦似較考異為明晰所據碑本凡十有七所據諸家之書凡唐令狐澄本南唐保大本秘閣祥符杭本嘉祐蜀本謝克家本李炳本參以唐趙德文錄宋白文苑英華姚鉉唐文粹參互鉤貫用力亦勤雖偏信閣本是其一失宜為朱子所糾然司馬遷因國策作史記不以史

記廢國策班固因史記作漢書不以漢書廢史記倪思嘗作國策史記漢書之同異纂為二書今其班馬異同猶有傳本然則雖有考異正不妨並存此書以備參訂矣書録解題又曰韓昌黎集四十卷外集十卷朱侍講以方氏本校定凡異同定歸於一多所發明外集皆如舊本獨用方本益大顛三書今考外集舉正所引自海水詩至明水賦二十五篇

之數俱全無所謂大顛三書者亦無所謂石
刻聯句詩文之遺於他集者不知考異所據
何本疑以傳疑闕所不知可矣乾隆四十六
年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

韓集舉正卷一

宋　方崧卿　撰

唐儒郭京有周易舉正三卷蓋以所得王輔嗣韓康伯註定真本舉正傳本之訛題義取此

韓文自校本盛行世無全書歐公謂韓文印本初未必誤多為校讎者妄改僕嘗得祥符中所刋杭本四十卷其時猶未有外集今諸集之所謂舊本者此也既而得蜀人蘓溥所校劉柳歐

尹四家本此本嘉祐中嘗刋於蜀故傳于世繼又得李左丞漢老謝參政任伯所校秘閣本李本之校閣本最為詳密字之疑者皆標同異於其上故可得以為據大抵以公文石本之存者校之閣本常得十九校本得十七而蜀本得十五六焉今只以三本為定其詩十卷則校之唐令狐氏本碑誌祭文則以南唐保大本兼訂焉其趙德文錄文苑英華姚寶臣文粹字之與舊

本合者亦以參校諸本所不具而理猶未通者
然後取之校本馬韓文舊本皆無一作蜀文間
有一二亦只附見篇末今皆一遵舊本而别出
此書字之當刋正者以白字識之當刪削者以
圈毁之當增者位而入之當乙者乙而倒之字
須兩存而或當旁見者則姑註於其下不復標
出閣與杭蜀皆同則合三本而言之同異不齊
則誌其長者其他如古本汝多作女亙多作㸦

預作與傚作效叢作藂缺作歟二十三十之為廿卅此類非一亦不敢盡從刋改今之監本已非舊集然校之潮袁諸本猶為近古如送牛堪序閣本杭本皆繫於十九卷之末惟此本尚然今用以為正而錄諸本異同於其下此本已正者亦不復盡出庶幾後學猶得以考韓氏之舊也

字誤字當刋 ○衍字當削 □脱逸當增 己𣪘次當乙

序只云曰為昌黎先生集蜀本潮本諸卷皆不出文字

門人李　漢編　蜀本作朝議郎行尚書屯田員外郎史館修撰上柱國賜緋魚袋李漢編李本亦出此今本下有并序二字非

生於大歷戊申　辛勤來歸　[皆]搜抉無隱　三語刋正来字仍增於與皆字杭本蜀本文粹並同他文有當並出者准此　奫泫　杭本作泫蜀本作沄泫音玄郭璞江賦之所謂澒滉困泫是也唐避淵今避泫與無全文也　韶鈞發　杭蜀　武事　閣本作士　雄偉不賞　杭本作賞三館本文粹皆同校本一云常當作賞漢蒯通傳功蓋天下者不賞以上文考之義為勝

門人[隴西]李漢　杭蜀　無所[墜][失]　蜀本與文粹皆作失墜閣本杭本只作無所墜左傳國語多用失墜字今本倒之疑非　總七百[一十六]并目錄合為四十一

卷上文篇數並以閣本杭本為正文粹亦同蜀本作總七百三十八篇外篇而言也新舊監本皆作七百一十六緝而考之皆有不合然閣本杭本要是唐本之舊蜀本監本未免以見存之數而求合也姑存其舊

第一卷

感二鳥賦貞元十一年作時年二十八

貞元十一年唐本閣本杭本並同諸譜亦考証明甚東西行者閣本杭本無行字蜀本有之文粹亦無考之禮記及公送溫造序恐當存行字有愧於道杭本於作之百十人唐本文粹亦作十此專為選舉而言也貞元九年應宏詞者僅三十二人洪慶善亦疑其不當有百千人也

偕進偕退閣李謝刪列名於薦書閣李校謝本只作名薦書無列與於字

可以人而不如鳥乎以閣本校刪文粹亦無

吾何歸乎杭本此一語在於苟有食其從之之下苟亦作敬念西路之羌永閣鮑謝校王逸離騷註曰羌楚人語詞也猶言卿何為也黃流蜀本作流黃李本云流黃無已所定

恒十年而不居蜀本作而鮑謝校恒居鄧切猶亘竟之亘班固叙傳恒以年歲選詩徙倚恒漏窮舊本與文粹皆作恒今本只作亘當存本字況榮名於薦書閣李謝校杭蜀只同今文公上宰相書非苟沒於利榮於名也與此義通為之先杭漢酈食其傳沛公吾所願從遊莫為之先語祖此閣本下語作容天同而神比無信字蜀本容與信字併出訛自此也雖得之而不能謝本雖作惟

復志賦（後前賦二年作）

無解（三本同）將就食於大江之南（閣本無將字增大字李謝本皆定從上大江之南漢廣陵王傳語公他文多全用四字）非詁訓焉無所用其心（閣李謝校杭蜀本詁作古焉作為）閱時俗（閣本閱作闕豈字訛）故吾之所以為感（蜀本吾下有志字）既造羌衆人之所馳（三本同）附勢（謝校）騁騖（蜀樊李校同屈原九歌朝騁騖乎江臯夕弭節乎北渚語祖此）慨余行之舒舒（閣本作慨杭蜀作嗟慨嘆也張衡東京賦慨長思而懷古）涕泣下之交如（唐謝校）大龜（閣本作大杭蜀作火）伏門下而默默（李謝校同）惟德無施而有獲（李謝以閣本校李本云無已去德）

字今本後訛惟為誰其誤甚矣吾其既勞閣李刪懲此志之不循閣人書唐脩
近循楚詞亦有誤者心無歸之茫茫謝校有肆志之揚揚後漢孔嵩傳晨門肆
志於抱關揚揚諸本多作陽陽此當用史記晏嬰傳志氣揚揚詩君子陽陽謂無所用其心也斯自
訟以成章蜀謝校同蜀本斯作聊閣本只作斯

閔己賦

伊時勢而則然閣本而作兮獨閔閔其曷已兮閣本杭本此下十二兮字
皆無蜀本始出李謝刪去閔閔杜氏左傳註憂貌杭本作閔閔蜀本作悶悶惡飲食閣本無食字蓋
缺誤又何苦唐已遠三本同詩小雅焦貢易林遠皆叶平聲讀余壹不知其

可懷禮子壹不知其喪之踴也語原此閣本杭本皆作壹舊監本潮本尚作一訛壹為豈自蜀本也咸一得而一違杭蜀本同閣本違作哀謝從閣本誠不及古之人兮杭本有此兮字

別知賦送楊儀之貞元二十年陽山作

紛擾擾其既多杭文粹同王逸楚詞註紛盛貌黄長睿曰楚詞紛皆音墳或喜能蜀本與文粹皆作戚阨窮謝作阨塞之難得蜀謝校同斯百一而為收杭本作斯一旦而為收蜀本作在一百而為收陸機嘆逝賦得十一於千百用此義杭本非侶蟲蛇蜀本與文粹侶皆作旅而羅差三本同不鏡李謝校從唐本而迴輣三本同雲浩

浩其常浮杭本雲作雲蜀本作活活知來之不可以數衰去此而無由三本同

元和聖德詩元和二年任國子博士日作

再拜言曰李謝從唐本刪文苑此序入表類其去曰字宜矣明晦閣序立紫宸殿陛下閣文苑同宋鮑本校增而其職業三本苑粹皆同為解閣本杭本作解蜀本作懈誤也自左傳請以曹為解遷固相承用之非一警動文苑作警杭蜀本作驚洪曰驚流俗妄改也史記尊寵樂毅以警動燕齊義當用此○皇帝即阼晁本校史記文紀有皇帝即阼一全語實用阼字其衆十旅謝本校十作千按此專紀惠琳之亂也惠琳之叛嚴綬在河東表請討之詔與天德軍合

擊未嘗他出師也十旅為正曰隨所取唐閣汝鼓汝鼓閣杭蜀本作汝伐文錄作桴荆公本作擊臠爲蜀本與文粹爲作肉帕首荆公本音麥潮本亦出此音郭璞方言註曰絡頭帕頭也音貊今多讀作莫轄切公送李益鄭權序皆用此語或作帕字蓋二音通讀有恇其膂蜀鮑校同徐壁其右三本同擒不藍縷杭三館本文粹並同姚令威曰唐令狐本作襤褸蜀本始作濫數校本多從之今姑存其舊上章請討閣李謝校皇帝曰嘉杭作嘉蜀作嘻李謝校從嘻公上文已有曰嘻字不當重出也或拔其角文粹拔作披夾以砧斧砧當作椹與椹同戰國策范雎曰臣之胷不足以當椹質要不足以待斧鉞是也駭汗如寫三本同寫音滑法蓼蕭詩用韻也爭扚膾脯唐范謝校粟塞倉庾三本同魏

幽恒青 杭蜀諸舊本並同鮑謝從上 怛威赧德 唐本閣本蜀本皆作赧怛字得之文錄公尊號表有怛威愧德與此同上下文義亦可考也 訓厥吡晦 閣本吡作田 薦于新宮 閣李謝校 旂常婀娜 宵昇于丘 旂與昇閣本舊本並同楚詞升皆作昇它准此

紫焰 閣杭 飫沃羶薌 三本同 赤麟 荆公校 逶陀 蜀本逶作頹文粹同 歡呀 蜀謝校同 噎歐 嘔令俗字蜀作歐 日正當午 校本一作日始東吐學者皆以為當午無迴車之理然諸本皆同姑從上 通達今古 杭本作先古蜀本作令古文粹同文錄作通令達古而易下語為睎聽聰明蓋公初成進本也晚年實從今本公他文有異者當以此推之 有富無窶 閣李謝校 杭本作富有貧窶 蜀本作有富無窶要當以閣本為正 無敢有侮 閣

琴操十首

將歸操　孔子之趙聞殺鳴犢作　閣本只存此題義無註文唐令狐本註與題義皆不出蜀本於註文上增又曰二字與題義皆夾註寫以此見雖題義亦後人以琴操續補也歐宋荆公本皆用閣本謝氏從唐本今姑以閣本為正　狄之水　閣本杭本皆作狄蜀本始訛　臨濟故狄也水經註甚詳　歸兮歸兮　閣李謝校

龜山操　龜之氛　唐閣　不能雲雨　杭本作不能為雨蜀本作不能為雲雨校本多只同今文　不中梁柱　閣本不下有能字太玄經梁不中柱不隆大廈微中平聲讀　周公有鬼兮嗟余歸輔　杭蜀同荆公洪謝本並校從上

越裳操　周公作閣本蜀本皆只具此三字

拘幽操　窈擀擀三本同　朝不日出蜀本日上有見字文粹無荆公删

岐山操　我遊于家杭蜀文粹同謝校　承序三本同商書丕承基緒然國語亦有奔走承序註謂承受事業次第　有岨岨與阻同楚辭漢書多用岨字今以平聲讀之非也

莫爾余追杭蜀同荆公曾李本竝校從上閣本作人莫余追

履霜操　毋寧不悲

別鵠操　且可繞樹相隨飛李謝以閣本校長當為此別且復立斯須李陵詩又古樂府與子如黄鵠將别復徘徊意義原此　杭蜀本皆作且可

南山詩 宋本只作南山一首無詩字元和改元作

東西兩際海 史記春申君上秦昭王書王之地一經兩海太康地記曰河北得水為河塞外得水為海 挂一念萬漏 閣本作一念挂萬漏 澒洞 山谷本校作鴻洞淮南子澒濛鴻洞許氏音貢同選王褒簫賦揚雄羽獵賦所用皆同唐人始兼用之少陵詩鴻洞半炎方又澒洞不可掇是也前輩校字之密如此 天空 三本同 深吐秀 杭蜀同閣本只作深吐秀荆公與李謝諸校本多從杭本 刻轢 杭作轢蜀作轢舊監本亦從轢刻轢宗室史記酷吏傳序語 危峨 閣本同上蜀本危作嵬 恒高衰 恒居鄧切曾本作亘 坤位 閣本作地位蜀本作坤位晁謝皆從坤 徑杜墅 杭徑當如夜徑澤中之徑 坌敲 杭蜀本坌皆作忿疑誤 夸蛾 考列子當作蛾 遠賈 閣本作倠

達枿蜀詩苞有三蘖莫遂莫達枿枿與蘖同盧仝月蝕詩亦用頭戴井冠高達枿　逾避臭蜀作逾杭作通　忻所副杭作所蜀作始校本多從始　堆衆傚以蜀人韓仲韶本校傚石墓也二韻皆取喻謂高而羣峯飛馳如鼯鼬之奔低而堆阜分布如衆傚之列義為近　若輪湊杭蜀同李謝校　紛飣餖謝校　甑桓閣蜀　寢獸杭作窮蜀作寢　或齊若友朋或隨若先後杭蜀同謝校方言曰先後猶娣姒也釋名曰以来先後言也校本不詳先後之義以友朋為隨迎後易隨為差誤甚矣　舞袖謝本校舞作舉　火熺焰唐李謝校閣本蜀本皆同今文　巘巘巘山形如甑也姚令威云恐當作巘巘選魏都賦四門巘巘注高也　闟闟晁本作闒闒　竟無傳莫酬儆閣謝校同蜀本無作誰下同閣本

謝自然詩 謝自然以貞元十年十一月十二日上昇果州有石刻尚存

蹔明滅 閣李謝校同潮本作歎今作觀皆訛 驚且歎 民可入 唐本閣本皆作民公文石本用民字多只為字不成不盡避也 盡性命 空文 唐閣本蜀本同嵇康養生論導養得理以盡性命司馬遷書思 成詩 蜀李謝此詩皆以閣本 垂空文以自見公詩亦多用遷語校

秋懷詩 元和改元任國子博士日作

雕悴 唐陳齊之校荀子勞苦彫萃 ○聊自勸 杭蜀 閲書史 杭本作簡書 迹竟誰尋 意有存 並蜀本莊子六經者先王之陳迹 ○去所憎 閣蜀

見謝校同澄湫水蜀本澄作通謝本一作有。露泣杭本作啼蜀本作滴刋本一作泣考之唐本泣字也此因求避國諱轉易轉訛謝靈運詩花上露猶泣謝惠連詩泣泣露盈條王僧達詩秋還露泣柯古詩於露用泣字非一歸愚李本校作歸儒然閣本舊本皆作愚蟲鳴幽室中閣。琤若蜀本作瑲不計遠謝本計一作許。鈌巳盈三本同

赴江陵途中寄贈王二十補闕李十一拾遺李二十六員外翰林三學士題以閣本杭本為正餘同此蜀本只無翰林字上文皆同三學士王涯李建李程也永貞元年秋作

泣血三本同征賦杭蜀何其稠閣作何為親逢道死者佇立久咿

嚘（杭蜀同閣本作道邅死謝本從之）魚出鉤（蜀選文賦若游魚銜鉤而出重淵之深語原此）

絕其喉（謝本一作猴）下陳幾旬事（閣蜀）炎（州古本只作州陳謝皆校從上）病

妹（三本同）有蠱（杭蜀同鮑明遠詩吹蠱病行暉李善曰吹蠱飛蠱也）共吺（吺古兜字從蜀本）

參造物（閣謝校）常同裯（杭作常蜀作嘗選曹子建詩何必同衾幬然後展殷勤李善引鄭氏詩箋曰幬牀帳也幬與裯古字通）寬氛　謝吾友（唐閣）

暮行河隄上（卷末六詩皆未遇日作蓋貞元十一年以前也）

夜歌

所憂非我力（閣本作可悲我才力）

重雲

天行今失度蜀公詩語多用此一體閉日夜樊本作閉白日謂今本非飲食尚

為減閣李謝校職所當杭蜀本職皆作識張衡同聲歌賤妾職所當今從三館本

江漢

渡無艱山谷本校艱作難光爛爛閣本作炎炎杭蜀本皆作爛爛楚辭爛字亦叶平聲用九章曰曽枝剡棘圓果摶兮青黃雜糅文章爛兮是也行忠信陳齊之校行作存

長安交遊者

相過時蜀范謝校同亦各有以娛閣本作亦有以歡娛

岐山下二首閣蜀

邊火鷩唐閣宵窮杭蜀公旦唐柳本同閣本自日暮邊火鷩以上為第一篇世有濰畦瑕語一書謂子齊初應舉韓公賞之為作丹穴五色羽其名為鳳凰子齊姓程字昔範嘗著中蕃三卷見因話錄則下詩似當為别篇第前詩題以岐山下則此必遊鳳翔日作然四語亦不成篇此詩載之卷末疑有脫誤

第二卷

北極貞元八年登第日作

道理閣蜀所尚苟同趨文粹作所向孟子三子者不同道其趨一也註趨讀如趣

此日足可惜貞元十五年秋徐州作

此酒不足嘗唐閣須相語三本同不得行適及城閣李校

曾蜀本尚作行范本云紹聖本作城○作驟作墻自杭本也　此詩視古用韻首篇不入今韻者多為後學以意妄改吳才老云詩人用行字韻二十有五無叶今讀者此詩後用東去趨彭城諒知有所成皆庚韻也何獨於此疑之

未云幾杭蜀浩浩觀湖江閣本杭本同　蜀本作湖湘公詩多倒用字漢皐詩話亦見蜀本非也一云植園本以喻籍之始從學也觀湖江以喻其成也義為是悦楚詞遠遊作悄悦相如傳作敞　悦令從蜀本為正

徒展轉在牀閣李謝校在我所杭作所蜀作前

從喪至洛陽還走不及停閣李謝校蜀本上語亦同杭欲過沙

潬杭蜀同　郭璞曰江東人呼水中沙堆為潬潬即灘也今本作灘潬非轅馬蹢躅鳴閣本

與文錄同杭蜀本皆作馬蹢躅鳴悲曾謝本多從杭本陂澤平茫茫閣杭蜀本皆作路茫茫以今韻求合也角角雄雉鳴閣李謝校蜀作雉雊鳴角音谷見集韻無夭殤唐本作殤杭蜀作横楚辭強死者為國殤三字全語亦見列子讀書史蜀本讀作閱窗戶忽已涼三本同文錄作風已涼荊公作清風涼我有杭蜀如風狂蜀本、三館本同晁范校

幽懷

不能寫唐蕩神心杭亦知和為音杭蜀

君子法天運樊云二詩徐州作

落葉一首送陳羽羽公同年登第日作

歸彭城 貞元十六年朝正還徐作

東郡水 杭蜀同舊紀十五年秋鄭滑大水 彤墀 閣 葳蕤 杭蜀同紛葳蕤以駁遲見陸機文賦 見我欺 閣本與舊本同○蜀本作相欺

醉後

或忿爭 閣 雜嘲戲 蜀雜以嘲戲選典論全語 淋漓 蜀二語李謝校同

醉贈張秘書 元和初作今本下或注徹字杭蜀本無之徹元和四年進士此時猶未第公五六年間皆在東都此詩蓋在長安日作非徹也

座上士 閣蜀 酒氣又氛氳 閣氛氳盛貌字見選雪賦蜀本氣作煙 媲皇墳

蜀本娩作動從柳校也

同冠峽陽山道中

羇旅感和鳴閣范謝校和鳴輕矯皆指百鳥而言也

送惠師

翦頭髮謝本作短髮半夜蜀謝作中夜叫嘯三本同選海賦鮑謝詩多用叫嘯字天紳三本同宋之問詩雨巖天作帶雲壑樹披衣孟東野與披公詩皆當用天紳字鵬騫騫從鳥虛言切飛舉也從馬起虔切虧少也音義皆異今字多誤用故詳之青雲客三本同李白詩喜用青雲客三字邀不去閣本作不去杭蜀作不往翻謂荆公與范本皆校從謂顧我却

興嘆閣本作却我

送靈師三詩皆貞元二十年陽山作

紛紛閣梟盧閣作呼盧戰詩與誰敵閣與敵杭蜀本作爭戰誰范謝本校爭作詩戰詩戰文唐人語也白樂天戰文重掉鞅劉夢得戰文矛戟深是也思逾鮮高唱清

且緜三本同驚雷讓歸船晁本讓作攘姚令威曰讓責怒也按此只謂歸舟急於驚雷耳讓當如厥大誰與讓之讓千尋閣蜀二十人閣開忠二州牧魏道輔謂二牧韋處厚白居易也二公出守在元和末考其時非也今本多具入註文當削去湖游閣本蜀本作湖杭本作湘此言在林邑日非湘地也攜被閣縉錢李校從縉參彖象閣本作彖象杭蜀作彖繫南

曹謂王員外仲舒也墓誌所為文章無世俗氣

縣齋有懷陽山縣齋於前詩為踰年作

窺臯稷謝以唐本校何能杭作能蜀作曾多權詐杭蜀變荒涼閣本蜀本並同言董晉張建封相繼殂謝也求官去東洛蜀本與閣本同杭本作去官來東洛此謂貞元十五十六年冬如京調官也杭本非偶陪彤廷臣謝以唐本校今本一作仰由偶字訛也蜀本作雖偶彤廷臣青冥靶蜀作青雲循猶乍杭本循作脩字訛也嗣皇帝繼明杭作帝蜀作新

合江亭閣與杭蜀本只出此三字

洪亭宏可愛閣本蜀本竝同晁謝皆校從上三處註文亦用蜀本定萬个蜀竹竿萬个史記貨殖傳語只作今字古書如儀禮左傳荀子皆用个字漢功臣表始出箇字胡德輝曰个箇古今字也人生成無幾三本同荊公謝氏諸校本多作誠悲豈奈蜀東階

塵泥涴竝閣本

陪杜侍御遊湘西兩寺獨宿有題一首因獻楊常侍杭蜀本皆作兩寺少陵詩亦有岳麓道林二寺行令本因字併一首字刪之非也楊常侍楊憑也時觀察湖南此後詩題與舊本不訛者不復全具

上琬琰謝本校上作生李本亦一作生秋之殘三本同朋息唐謝校摩颭蜀本

作摩古磨摩通之羽翼謝本之作推困瑕玷閣本困作因固已歎歐本云當作憮歎俗字後詩有庾氏來何歎同按古書如歎歡欣之類或從心或從欠多通用曙光青睒睒以杭本定蜀本作曙燈青睒睒

岳陽樓別竇司直竇庠時權領岳州三詩皆永貞元年赴江陵道間作

南匯洪氏以唐本定杭蜀本皆作維騰踔蜀謝校同選吳都賦騰趠飛超轟輵輵丘葛切輵輵車聲也揚雄羽獵賦所謂皇車幽輵是也杭蜀本皆作轟輵廬仝月蝕詩亦有推蕩轟㵐不知唐人何以訛輵為渴潮本作揭今本多作磕砰磅轟磕上林賦語磕與輵音義一也組帳蜀謝校同李感悽

愴蜀晁李校同上四韻皆以軒轅張樂喻也朝過閣謝校李極地三本同李謝皆校

從北 息纖纘 蜀本息作目按海賦輕塵不飛纖羅不動息字為勝 驚波 謝本作沒 一無

停留 蜀李謝校同 出官由 三本同 移府廷 蜀

送文暢師

屈吾眞 唐本閣本竝同曾蔡校 從求送行詩 謝氏以唐本定杭蜀本求皆作來字小訛也此蓋言文暢求送行之詩於一時諸公不憚屢造義為是 寥豁 何遜詩寥豁下岀呀寥音哮氣上烝也校本一用西京賦語刋作㕁豁恐非 不聽瑩 不疑惑也莊子舊註甚明今人多誤用 救喝 唐曾謝校公詩用今韻者未嘗逾韻此詩三十二韻不應獨旁取此一韻義亦可考 聚異物 李本乙作物異 詭製怛巾幟 閣本蜀本皆作製怛驚怛也曾謝本皆從古本定作怛 舊親識

蜀謝校

重惠安可揭 謝本作惠重魏毋丘儉詩憂責重山岳誰能謂我擔疑用此義

完戕狨 唐公聯句亦有恩熙完刖剠

答張徹

連門庭 閣本作停

尋徑 謝本校作尋巫杭蜀皆同徑字

獵晏 鮑謝校作旦

撞筵 字從竹維絲莞也見東方朔答客難

酸骨死 荆公作怨

虬光先照研 唐洪謝校杭蜀本皆作虬精光照研北齊楊愔尚幼其從兄昱曰此兒駒齒未落已是我家龍文義同此

薦士 薦東野於鄭餘慶也

麗雅 杭蜀同蔡謝校

閫奧 舊本同今本作隩以重韻誤刋也班固傳究先聖之壼奧作隩隩非義

横空蜀作縱横逾響報閣謝校曾粹而清山谷本謝本所校同不如一單

鴴閣徵詩杭蜀本皆作數詩未詳

喜矣喜至四詩元和改元作

来還歎當作憔交驚舌弓䶥杭蜀本皆作文驚舌牙䶥由弓字訛也阻城塹

閣蓺天焰三館本作蓺點焰山谷本從點

古風蜀本作二首宋本同

無曰宋本去我奚適三館本歐謝校同閣本奚作爰上語可以生作可勞生豈有訛耶

鴛驥洪云唐本下有贈歐陽詹四字

苦易制 宋本苦亦作良

問誰能為御 杭蜀與詹集皆同

夾其輈 夾音扶詹作扶

芒惚 三本同詹集作慌惚古慌與芒音通

馬厭轂

裋褐 公此語本之前漢貨殖傳序賓用裋字傳本多云裋一作短董彦遠洪慶善皆嘗辨古無短褐字按裋褐兩漢如賈誼貢禹傳班彪劉平張衡傳與貨殖傳序凡六見無有作短字者班彪王命論裋褐之褻漢書作裋文選則用丁管切是唐儒方兩用之故少陵詩以長纓短褐為對而史記孟嘗君傳與戰國策墨子語蓋皆傳寫之訛校本多兩見公好古最深當以裋為正

出門

有其辭唐閣

嗟哉董生行

不能千里百里入淮流閣本只作千百里唐貞元年時唐蔡刪徵

租更索錢閣或山於樵或水於漁杭蜀妻子不羞羞三本同

此詩以三嗟哉三易韻以羞叶居賒古用韻也人不識惟有天翁知杭嗟哉董

生無與儔閣本杭本三館本皆同蜀本作誰與儔然亦無將字

烽火前六詩皆貞元年中未遇日作

汴州亂二首

爭誇三本同累棟閣本作累累

利劒

寡徒侶杭蜀

齪齪三詩皆貞元十五年作

敝白日閣作敝蜀作欺語其端三本同謝本作天意固有謂誰能詰其端得充爭

臣官閣李校

第三卷

河之水

在海陬文粹作海隅古音隅與流通緡魚于泉杭本同蜀作淵不遠其還閣李謝校

山石二詩皆貞元十六七年間作

新雨足杭作足蜀作定柳謝皆從足松櫪閣本蜀本同曾謝本刋櫪作櫟選南都賦楓柙櫨櫪李善曰櫪與櫟同古字通風吹衣三本同謝作生衣自得樂杭蜀

天星貞元十四年冬汴州送楊凝朝正作

何時歸三本與文苑同

汴泗交流

築場杭蜀同詩九月築場圃謂築堅以為場也新秋朝涼謝本作新雨

忽忽

鳴鴈 三詩皆貞元十五六年徐州作

嗷嗷鳴鴈 蜀本作鴻鴈李本從鴻然以題語考之鳴鴈為是 識所依 蜀李謝校同 羽

毛摧落 蜀李本乙從上 朔雲多 曾本作朝雲然三本皆同上

龍移 此詠長安乾湫也

電激 蜀謝校雷奔電激班固西都賦語古書如說文荅賓戲郭璞江賦皆用激字

雉帶箭 此詩當在徐州日作

野雉畏鷹伏欲没 閣李謝校

倏山蒼

浪波杭蜀同 山岡閣蜀作高岡杭同

贈鄭兵曹

桃源圖

川原近遠蜀作遠近

東方半明

東方半明大星沒閣題語亦作半明洪慶善曰舊本作半明今蜀本既云大星沒則不應未明也傳本多習於詩人成語而不考意義故也 太白睒睒睒當從目今本多誤

贈唐衢 前五詩皆貞元十七年往還京都之所作

貞女峽 連州桂陽縣貞元二十年春作

輕鴻毛 蜀山谷范謝校同閣本作如毛

贈侯喜 貞元十七年秋魚于温洛所作洛北惠林寺題名尚存

叔迟 蜀本作迟起之古文也 到黄昏 一名始得 閣本到作至始作已

古意 貞元十八年夏登華山日作

五月壁路難攀緣 唐蔡謝校同鮑溶集有陪公登華山詩蓋五月也傳本訛五月字為青後於下增無字非也

八月十五夜

沙平水息閣李謝校海氣溫蟄杭蜀除死閣本蜀本同判公與謝本皆作除從下文已有遷有追回流者還則此作除死為當滌瑕蕩垢清朝班唐晁校以文意考之蓋言追還之人皆得滌瑕垢而朗清班惟已為使家所抑斂只量移江陵也白樂天詩有早接清班登玉墀坡谷詩皆當用清班字秖得閣本蜀本秖多作只他詩皆然輩流李謝本並校從輩流

謁衡嶽廟杭蜀同謝校增

皆三公唐李謝校無晴風閣豈即正直能感通三本同松柏謝本作松桂廟令杭蜀杯校蜀廣韻出杯珓字謂古者以玉為之朝野僉載亦作杯角角與校

義近魏野有詠竹校子詩只用校字荆楚歲時記又作教字用朣朧選秋興賦月朣朧而含光從日者非

岣嶁山

薙倒披蜀謝校同衡陽舊刻亦然華蓮重葩而倒披魏都賦語

永貞行

非他師杭本作他時暘睒跳踉閣李校睒暘獸狂䫉貌字見吳都賦踉音梁乃莊子所謂狸狌東西跳梁是也柳文多用跳踉字跳音條三公杭蜀嗚喚閣校本作爭鳴吾嘗同僚李本從嘗

洞庭湖阻風前五語皆永貞改元赴江陵道間作

犬雞絕四聽（杭蜀）何用勝羇愁（晁校用作由李本一作由）

李花

風揉（閣本蜀本並作柔）波濤相翻（閣李謝校）迷魂亂眼看不得（唐蔡謝校晁本作迷亂人眼蜀作迷亂入眼）對花豈省曾辭盃（唐閣蔡謝校）獨就醉（杭蜀）委黃埃（謝本委作隨）

杏花

無全功（閣本作全無功恐非）杳杳深谷（蜀謝校同）

感春四首

奈何許杭蜀同古樂府奈何許石闕生口中銜碑不得語。春氣謾誕閣蜀秋霜

雖慘冽蜀以霜言之慘冽為勝選西京賦冰霜慘烈知為誰閣本杭蜀本皆作誰為謝從閣本李從今文按公後詩有遇酒即酩酊公知我為誰恐不當異義也鮑明遠詩客華坐消歇端為誰苦辛。孤負蜀已知無可奈閣謝校蜀本作已矣知何奈李本作如何那。

奈我不如江頭人以杭本定閣本無上奈字謝本刪蜀本作我奈荆公只從監本作恨我只是勞精神閣本是作足

寒食日出遊一首題下注文閣本蜀本並同李謝皆校從閣本

生死兩追隨謝校故欲閣蜀有月莫愁當火令火令為禁煙也東坡嘗為

李公擇書此詩作燈火冷不知所據何本

和張十一憶昨行一首 杭蜀卷末五題皆元和元年江陵作

社公 杭蜀同柳子厚云湖南人重社飲酒洪本作社字訛也 痁舊作 閣本蜀本同晁李本皆校作舊痁作 驅頻隤 三館舊本隤作槌博雅槌摧擿也亦有義 未揃 謝本校從翦說文揃搣也史記西南夷贊有揃剽字 縱署 耇與鮐 穿裁 竝閣本定杭本耇作耆蜀本縱作從穿裁皆作裁

韓集舉正卷一

韓集舉正卷二

宋 方崧卿 撰

第四卷

劉生詩 貞元二十一年陽山作

暨揚州 唐本蜀本作暨杭本作墮爾雅曰暨至也 炎州 蜀 青鯨 三本同 怪魅 杭蜀

堆蛟虬 蜀同杭作推 山𤢖讙譟猩猩游 杭蜀本皆作𤢖𤢖蘇遭切神異經西方深山有人長尺餘袒身捕蝦蟹以食名曰山𤢖國語註作山繰公聯句亦有中矢類妖𤢖 公此詩押二州字二

遊字視古用韻也杭本只作游蜀本作愁訛自此也一餉杭本作一鄉鄉不久也

鄭羣贈簟元和元年五月江陵作羣時以殿中侍御史佐裴均江陵

笛竹刊本一作簟竹盡眼閣杭同李謝校無時衰閣本作時無衰選潘岳詩庶幾有時衰莊缶猶可擊閣本恐非

豐陵行唐紀順宗以元年七月壬寅葬豐陵

一百里閣本作三百里以長安志考之非笳鼓沸閣李謝校嵽嵲遂走玄宮閭三本同李謝校選註天子后妃所葬墓曰玄宮玄宮閭玄宮前之寓閭也選西京賦託喬基於山岡直嵽霓以高居嵽嵲義原此也供養蜀本作供送

遊青龍寺贈崔大補闕 羣一首 閣蜀

閃壁 杭蜀 寬翻眼倒 唐閣 勿驚 杭蜀同上曾謝作忽 韶稚 杭本作韶蜀本作齠李謝本只作韶韶有美義似不必易其字 䶑嘯 杭蜀同 惻耳 閣蜀 鈍騃 三本同晁作駭

贈崔立之

闕外 杭蜀同上外來選東陽源詩語 藉藉 闕 專場 蜀本作擅場用東都賦語然古闘雞詩多用專場字

送區弘南歸 閣本作區弘南征詩 區烏侯切唐韻區治子之後今郴州有此姓

弘豈郴人邪漢王莽傳有中郎區博 四詩皆元和元年秋冬任博士日作

洶洶洞庭莽翠微閣謝校選石闕銘旁映重疊上連翠微翠微山氣也九疑鐃天謝氏以唐本定九疑言鐃天洪鑄言春天皆奇語也人士稀唐本閣本同杭蜀本士作事非爰有區子杭落以斧引以纆徽嗟我不道能自肥

子去矣時若發機三語唐本閣本杭本並同蜀本訛上一語詳見綱領開書拆衣痕淚睇唐本閣本同蜀本亦作痕淚鋪德威杭本作輔德威言輔德以威也豈

三星行

我生之三辰閣本作三辰今本無三字李謝校增詩小雅天之生我我辰安在箋言我生所值之辰三辰謂斗牛與箕也世嘗以五星法准之蓋公以丑為身宮而太陰宿於斗斗牛分箕與斗牛相比故曰牛

奮其角箕張其口東坡謂吾生時與退之相似且身命同宮平生遭口語無數以此也**無善名已**

聞無惡聲已讙唐本閣本竝同　蔡鮑李謝本從上讙諠譁也如漢書諸將盡讙之讙此詩叶餘於除叶讙於閒今本易讙為攘以求叶楊韻非也

剝啄行洪云二詩皆元和初遇讒求分司日作

困于語言我嗟子誠閣本衍下四字蓋下語誤入唐本杭蜀本皆無之呂蔡諸本並刪去獨姚令威謂此詩當有十解蓋我嗟子誠以下脫一語恐未必然也**其墉甚完**杭作容蜀作墉**其口益蕃**唐本作其口實蕃　蔡謝校　蜀**以為波瀾**閣本作以杭蜀作與韓文與多作以他文見者非一詩之子歸不我以註以猶與也**來不有年**三本同　公祭十二凡文其不有年以補

我慰同此義也

青青水中蒲三首閣

孟東野失子與後詩並元和二年東都作

一何偏蜀本何作以非與此一何偏也莊子語奪彼蕃而延蜀本作繁知非女由

因杭作因蜀作緣此詩如因與鰥今本皆以韻不叶妄刊也滿母腹蜀本作肚孤鰥閣山谷

李瑚校同子始翻杭蜀

陸渾山火一首和皇甫湜用其韻三本題語並同

賁渾杭蜀同陸字本公羊賁音時當玄冬唐不復瞰閣蜀作瞰杭同鴉

鴘鵰鷹雉鶻䳄閣謝校李錯陳齊玫闢華園閣蔡謝校杭蜀皆誤

沸麃墳蜀本沸作咈紫蠢瀋閣蜀膣臀祝李賓謂膣當作骼按膣從月從骨一也昭烈帝脾中肉消亦通用車轅掀唐謝校范虹蒯唐范謝校閣本已誤盍池波風

肉陵屯杭本作凌蜀作陵洮曰陵屯字見莊子當從陵樊澤之曰盍若池波若風肉若陵屯按此詩自祝融告休之下皆託喻於祝融之會其屬當告休之時合尊卑而更酌喧鍾鼓盛旃幢炎官熱屬之徒皆頹冐垣腹緹顏赫鼓以肅其前霞車源蓋言車輿之設也紅帷赤幕言脤膰之羅也盍如池肉如陵以巨壑為頗黎盆五岳為豆四瀛為罇醽酬喧雜雷電亦助威馬此其義也盍與肉只當以二義言之盍如池而波風肉如陵之屯聚樊說贅也谽呀唐谽呀大兒字見相如上林賦少陵詩亦有餘光散谽呀舌腭反

祝季賓云腭恐作咢按腭齒斷也集韻作腭咢咢之隸文也義通

涕痕杭蜀

女丁婦壬閣本蜀本作女杭本作夫荊公李謝皆從杭本董彥遠曰當作女丁夫壬引東山火連曰玄冥之子曰壬夫安祝融氏之女曰丁半俱學水仙是為溫泉之神洪曰丁火也壬水也火女也壬男也丁為婦於壬故曰女丁婦壬一作夫丁婦壬亦通夫丁壬也言壬為丁夫婦壬丁也言丁為壬婦

縣齋讀書

松桂林蜀舊本多同謝校

有與賦三本同

佇苔唐蜀同晁蔡校

新竹

儲霜表本作除霜

晚菊 三詩貞元二十年陽山作

弃置奈悲何 杭蜀

盡落 三本同

餘存 閣蜀晁謝校 意與 蜀李謝校同 歲一落 唐謝校

哭楊兵部 閣李謝校

人皆期七十 柳本作人生蜀校同 併出 閣李謝校 可如何 閣蜀文苑

苦寒 三詩皆當為貞元十九年作

頻窺覘 唐荆公校同 屢已添 唐蔡謝校 芒碭大包內 蜀本碭作踼非芒碭

乃茫蕩也芒平上聲通李白詩君看石芒碭掩淚悲千古古書茫只作芒碭與蕩通詩洪水芒芒莊子芒乎何之皆茫字也又吞舟之魚碭而失水漢志西灝沆碭皆蕩義也大包以宇宙言也

恩嫌 唐蜀蔡謝校

不能女覆苫 唐蔡謝校韓文古本汝皆作女杭本尚作汝今訛自閣本也汝指禽雀而言也苫蓋也言我雖最靈而不能汝覆蓋也義為是

天王 唐閣蔡李校

和虞部盧四汀酬翰林錢七徽赤藤杖歌 閣蜀

避使者 閣作避蜀作迎晁謝本皆從迎荆公又作邀避當如避舍避道之避閣本為正

浮光照把欲手疑 蜀櫑弓子手弓而可列子手劍以屠黑卵史記楚莊王手旗手義同此諸本多誤

禁闈密 閣本密作容蜀本闈作圍洪謝皆從圍按此南宮指盧也禁闈指錢也白樂天詩有遂列諫垣

升禁闈洪引繚繞宮墻
園禁林以釋之非也

崔十六少府攝伊陽以詩及書見投 元和三年冬

得連牆 唐蔡校 疏飧 蜀此詩用疏飧朝餐字多相亂他詩亦然唐人如少陵詩自足媚盤飧亦不為盤飧故肅苦李餐對食不能餐字皆有所分說文曰飧餔謂晡時食餐吞也飧或作飱餐或作湌故字多相混漢高后紀賜餐錢王莽傳設飧粥顏曰古餐湌一字也又曰飧古湌字而皆以千安切讀之則恐非詩不素飧兮鄭曰飧讀如魚飧之飧音孫為正 兩角丱 閣李謝校杭蜀本作角兩丱 冬衣 杭作衣蜀作裹 是幻 閣 習蔡莧 杭蜀 弋者篡 唐杭同洪謝校語見揚子篡取也古本揚子作篡今本作慕亦訛 鋤刻 舊本一作鏟鏟削平也選海賦鏟臨崖之阜公詩用今韻者未嘗踰韻刻

屬上聲疑當以錐為正妻瘦唐閣蔡謝校欺謾蜀字見貢禹傳漢書如面謾皆音慢

清盼蜀李太白詩君子枉清盼詩美目盼兮以目美言也左顧右眄以眄視言也眄本作盼眄通作眄今四字多不分當以蜀本為正

送侯參謀赴河中幕侯繼時從王諤辟此詩與赤藤杖歌皆四年作

已能用中庸語一別詎幾何謝本作遽李本亦一作遽詎字林曰未知詞也選潘岳悼亡詩爾祭詎幾時只用詎字抵樵叟杭蜀並作抵杭本作講叟蜀本作樵叟晁謝從蜀本沙洲閣蜀一已畢閣本作畢蜀本作異兵未進杭蜀同時討王承宗而吐突承璀督師逗留不進

令君得所附唐閣蔡謝校職其膺謝校惜不掃對空凝唐

蔡謝校蜀本亦作對

東都遇春三年

氣直狂閣謝校 范晨粧靚杭蜀同字見子虛賦郭璞曰靚莊粉白黛黑也選曲水序有靚裝藻野袨服縟川上下語皆用此也心腸閣作腹告屢罄校本一作屢告罄從孫泳蜀校同 謝亦已併唐謝校 蔡落落杭蜀同陸機歎逝賦親落落而日稀曾本作落魄恐非

感春五首五年

辛夷花高唐謝校以末章辛夷花房忽全開言之則高花為是何遜詩有巖樹落高花曾子宜

詩亦有辛夷吐高花衛公曾手植前輩皆見舊本也○放車閣蜀晁謝校○峭峻范瑚校同字見馮衍顯志賦○須頻來蜀本作頻頻來

酬裴十六功曹裴十六度也二年秋作

聿來　褰高旻杭蜀自苦勞語見後漢呂强傳杭蜀本只作自勞苦

燕河南府秀才五年

功曹上言公是月當登名閣本監本皆作是日蜀本作功曹上其言是月當登名晁李本用此蓋曰字必誤然易上語則非也今校從三館本扶蘖李本校作擘然閣本蜀本同上芳茶潮本與三館作茶他本多作茶爾雅曰檟苦茶郭璞註木小似梔子早取者為茶晚取者為茗是茶古字作茶

也唐韻茶宅加切俗作茶大抵茶與荼古音相近如今言搽與塗亦通用也若以字論之則荼字為正今人別荼於茶非也

詔書來 閣蜀 文人 杭蜀同上此謂權德輿拜相也

送李翺 翺時從楊於陵辟嶺南幕府四年正月作也

追送 詩有容謗言追之鄭箋曰追送也世說多見 閣本作迎送非

送石處士赴河陽幕

送李正字歸湖南 閣蜀李正字李礎也二詩皆五年作

第五卷

辛卯年雪

醉留東野

誇龍鍾　董彥遠曰龍鍾是潦倒意當作躘踵小兒行皃王彥賓曰文士用躘踵字多作龍鍾從省文也盧仝詩有盧子躘踵也賢愚總莫驚

寸筳　筳當從竹已見前

別離　唐謝校

李花　此二詩也自當春天地爭奢華以下分焉前乃株李後篇乃醉於犀李之下意義甚明編者誤合而一之

萌牙　蜀今本牙多作芽漢傳如朱草萌牙事有萌牙無用芽字者

玉枝　蜀曾謝校

斥去

不御　張衡思玄賦斥西施而不御語原此也唐本斥去作片雲雖令狐氏本亦未免有誤也

○紛拏　蜀董彥遠曰拏從如今人從奴唐韻以拏為或體非也考相如子虛賦王逸九思紛拏字只從如

誰

堆 謝本堆作將洪亦一作將然杭蜀本皆作堆

招楊之罘 之罘元和十一年進士閣本作之杲字訛也

日已至 閣作已蜀作以杭本作不難至荆公山谷皆從杭本

振迅 三本同字見毛氏七月詩傳鮑照鶴賦亦見

失待栢與馬 閣言失其所以待栢馬者杭作實待蜀作實失

寄盧仝 唐韻仝同古文也見道書水北謂石洪也水南温造也少室李渤也

至令 閣杭同蜀作令

僕從 閣本作僕夫

五傳 杭蜀本同閣本作左傳

獨把 蜀謝校同

猶上虛空跨綠駬 蜀本虛空作青雲綠駬今本字皆兩從馬按穆天子傳萄列子史記漢書皆作綠耳郭璞註穆傳謂猶魏時卑鮮獻黃耳馬是以耳色言也字不必從馬李太白詩亦嘗用

綠耳字此詩豈以重韻妄刊邪　基阯字見漢疏廣傳校三館本　窺闞閣蜀

酬司門盧四兄

江湖生目思莫緘　扃雲巖三本同　謂江湖生於目前情思不可得而緘藏也

北山移文扃岫幌掩雲關　樓頭完月杭本作見月字小訛也蜀作皎今山谷李謝本較同

月孅孅杭蜀同　蜀本音所咸切則知蓋非孅字也詩非摻摻女手說文與石經皆作孅孅東坡詩亦嘗用左右玉孅孅公詩用今韻者未嘗踰韻此當以孅為正

誰氏子呂氏子炅也見李素墓誌

吹鳳皇杭蜀　顧侄教悔究終始悔音誨蜀本作悔今監本同荊公謝本皆作誨

河南令舍池臺

狼藉 藉從艸說文曰草不編狼藉今本亦從竹漢陸賈傳名聲籍甚孟康曰狼藉甚盛葢古字如籍田之類皆只作耤字而從竹從艸則沿義以生此當以藉為正

送無本

不頷 三本同　李本校作頷說文頷低頭也列子巧夫頷其頤字作頷左傳逆于門者頷之而已字作頷義通

蜂蟬碎錦纈 唐　蔡校　蜀本作蟬翼謝本亦作風蟬

綠池坏菡萏 閻謝校

蜀本作垤柳本作披荊公又作低　鮑照嘗評顏延年詩如鋪錦列綉彫繪滿眼謝靈運詩如初發芙蓉自然可愛說者謂公二語用此二義也

石鼓詞前十詩皆元和六年作七詩作於東都最後二詩與酬盧詩乃歸朝後作

鐫功勒成閣本成作盛訛也封岱勒成東都賦語撝呵杭蜀同柳文魅魅撝呵亦只用呵字公從何士蜀隸與蝌蜀本文粹同謝校欽畫杭蜀作畫閣本作劃珊瑚碧樹此語見選西都賦閣本作幽碧非龍騰梭文粹作騰龍梭中朝大官荊公本作大夫考之杭蜀非也柄任杭蜀文粹同謝校

雙鳥詩

雙鳥海外來飛飛到中州唐本閣本同李謝校此乃少陵詩所謂故人南郡去去索作碑錢是也於義為勝恒低頭蜀本恒作且自從兩鳥鳴聒雷聲伏

收唐　謝校公詩語自有此一體閣本作自從兩鳥聒雷聲三伏收柳本作聒亂雷光收蜀本從之今本皆作雷聲收轉易轉訛也

造作三本同荆公校

百蟲與七鳥三本同柳謝荆公諸本皆作七　柳仲塗有此詩解一篇傳於世謂公此詩指釋老也然以歐公感二子詩及坡公李白畫像贊考之蓋此詩專為李杜作七鳥謂月令七十二候之蟲鳥也蘇耆開譚錄亦見

贈劉師服

漸莽鹵杭作鹵莽蜀作莽鹵　鹵莽本莊子然唐人多倒用之柳子厚沈昏莽鹵又食貧甘莽鹵白樂天養生仍莽鹵又始覺琵琶絃莽鹵所用同也

虞翻十三比豈少蜀本作比　杭本作皆　太公兩齒虞翻十三語當相訟以生也太公事見古本荀子虞翻吳志只載其上書謂臣年耳順髮白齒落豈在

當時悵恨之書猶有可考也今姑以蜀本為正

題炭谷湫祠堂

妍英 星瑣妍從石瑣從金皆非

聽穎師彈琴

在一旁閣 宋謝枝杭蜀作牀 穎乎爾誠能杭作穎乎蜀作穎師李賀亦有聽穎師琴歌蓋穎時以琴游於公卿間

送陸暢

舉舉江南子唐人以舉止端麗為舉舉孟東野詩有茗椀華舉舉北里志有名娼鄭舉舉 嗚

鸞桂樹間 杭蜀 即不報 唐杭蜀同 暢董晉之子溪婿也公嘗佐董晉幕

送劉師服

坐食如孤狖 閣李校 此乃司馬遷所謂猛虎在檻穽之中搖尾而求食是也荆公與樊本如皆作茹蓋不悟食字之訛也 笑侮 閣李謝校

嘲魯連子

贈張籍

吾老著讀書 杭蜀同 此乃如高士著幽禪少年著遊宴之著

調張籍

光焰洪校選西京賦光焰爓天庭諸本作豔非根崖杭作根崖蜀作垠崖呂謝從根流落蜀本作留落孔毅父嘗曰漢霍去病傳諸將留落不偶今世俗皆作流落按江總詩有流落今如此少陵詩流落劒三千流落意無窮皆只作流落字蓋留謂遲留流謂飄流自不可拘一義公此詩與南山詩皆只當以流落為正毫芒李本校毫作豪按莊子秋豪之末孟子一豪挫於人班固荅賓戲銳思豪芒之內皆作豪字然楚辭秋毫微而見容王逸曰銳毛為毫是毫字自通顧生兩翅[翮]唐黎謝校織女襄唐本詩跂彼織女終日七襄襄駕也三本皆訛作相

盧郎中雲夫寄示送盤谷子詩兩章三本同

衝風吹破范李本皆校破作波然閣本蜀本只同上歸耕桑蜀

寄皇甫湜

涕與淚垂四 唐范謝校 董令升編嚴陵集亦定作四 公此詩全體用俚語洪慶善雖嘗疑之而不知以字考也垂四以涕與淚分言之與石鼓歌所謂對此涕淚雙滂沱其義一也

病中贈張十八

逢逢 蜀音部江切 字當作逢

摐摐 摐博雅曰撞也字見子虛賦從木者非王建杜牧之詩皆嘗用摐摐字

歸將 蜀本作將歸 謝校同 詩之子于歸遠于將之毛傳將行也故古人以送將歸為三事

馬迴軍 蜀荊公 謝本校同

崆⿰山兒 字見南都賦蜀本苦江五江二切今本作岏字書無此字

雜詩

[書][蠧]蟲杭蜀壓其墳唐杭同李謝校蜀本作顛騏驎蜀本只作麒麟古書如戰國策多用騏驎字義實一也

寄崔二十六

屈奇閣淮南子聖人無屈奇之服高誘曰屈短奇長也言服之不中漢廣川王傳揚雄傳選西征賦皆只用屈奇字杞蜀本作崛奇驚紛披三本同字見還簫賦瑕疵蜀本作瑕玼以重韻避也[不][約]論財貲唐蔡校杭蜀本皆作財資公此詩用二疵字二斯字不獨此也約不杭蜀本並同攪攪謝本作擾擾劈水蜀作擘水然李謝諸校本多作劈相撐披唐謝校今本作拔以重韻避也抱華不能摛杭班固荅賓戲摛藻如春華公寄崔詩正當冬月故曰感窮

景於春華為有義摘韻實由抱花而坐也蜀本作把筆不能摘今本復作能不摘其訛益甚況諸毛功乃謂筆也上隱其辭而此直言之亦非類

巧能 唐 蜀同 謝校 列子矜巧能修名譽巧能以百尺繰而言也閣本作功

舉頭 杭蜀

推腸與感容 杭蜀本皆作感居居字由容而訛也公元和聖德詩感見容色乃此義也校本如荆公洪謝本皆作感眉未免意定也感一作戲亦通舜見瞽叟其容有戚

視物隅褷襹 離褷毛羽初生皃字本海賦然離字書無從衣者惟唐王維鸕鷀堰詩有獨立何襹褷衡魚古查立不知集韻何以不收入離褷䙰康琴賦作離纚古樂府作離簁陸羽茶經作籭簁義皆通古連綿字或可顛倒用不然褷字自入韻豈傳者誤倒之邪姚令威云唐令狐本作視物劘隅簁不知謝本何以不出

敦敦凭書案 閣 荆公范謝校同 敦都回切詩敦彼獨宿鄭箋曰敦敦然獨宿於車下行葦詩

注亦見敦訛為孜自蜀本也服冀壤服一作眠晁本作服歡華閣本作權華况又嬰疹疾唐謝校范舂撕流冰為澌作澌者非不仗史筆垂唐鯨以興君身唐范謝校興比興也君指崔立之而言也荊公本亦作鯨以狀君身蜀本作興居狀字小訛也崔立之才豪氣猛易於語言故公此詩凡八十一韻未免以效其體也細考此詩蓋崔以綵與筆寄公而公以雙飲䑩之一報之長鯨明月野草芙蓉皆盃刻之像也而因以取喻讀者不詳考之而轉易其字比諸篇特甚故索言之勵莫虧蜀本莫作其妍醜李謝校同閣本蜀本只作臭親燧鑴唐蜀同李謝校杭作新荊公本作雜

月蝕詩效玉川子作李本刪詩字然三本並存之洪慶善曰或謂館中本

作删玉川子作汪内翰彦章本作删元和五年歲在庚寅

月十四日杭蜀同李謝校寒氣屓贔盧詩曰森森萬木夜僵立寒氣贔屓頑無風公易森森為臨臨贔屓為屓贔公詩多不用盧詩全語閣本蜀本作屓贔呂校同贔屓用力皃屓贔壯大皃詩傳不醉而怒謂之贔其義尤長完完上天東杭荆公本范本所校並同公他詩亦有訛完為皃者攙沙側手擊為攙蜀本作攙謝校同盧詩作攙今本從之非也如長虹閣本作長如虹恐非此盧語也黃帝有四目杭本作黃蜀本作皇四目事見帝王世紀謂黃帝用力牧常先等分掌四方各如已視故號黃帝四目杭本為正一曰李賢後漢注漢人書黃多作皇皇字亦通洪慶善以皇帝為堯則誤也無嚵名李本校作名義為是何處逃女刑蜀本作女字地行賤臣仝

唐　范謝校汪本曰仝字當句斷亦與盧詩合

上天公　李謝本皆乙作天上公

翅觰沙　觰沙加切角上張也字亦作觰東坡詩所謂觰沙鬢髮絲穿杼　閣本蜀本皆作觰字小訛也

女口開

呀呀　李謝本皆校作齖齖然閣本蜀本只作呀牙角之呀實用牙音唐韻吧呀小兒忿爭兒呷呷之呀實陟加切唐韻啥呀張口兒音義皆異祝季賓亦以此考緣集韻不収牙字一音故學者疑之齖齵齒不正也亦與開口義不合

夸蛾扶女出　娥當作蛾扶一作抉

仝耀　閣本仝作金誤

纖瑕　杭本作霞

還宮堂　唐范謝校

雖無明言　閣謝校

雖忿大傷　閣本作天傷蜀本作大傷判公本從太古太大一也大傷指言傷於月也今只從蜀本　盧詩新史以為譏元和逆黨然稽之歲月不可合蓋元和初官官已橫恣故盧詩謂可從海窟來便解緣青冥而此云忿殺孩稚似皆有謂也

孟先生詩 閣蜀本 范李刪此首以首二字為題湖本目錄亦只作孟生詩足知今不訛也洪本作送孟郊詩東野時往謁張建封于徐貞元八年也

嘗讀 閣本蜀本同上校本多作常 窅默 唐謝校杭蜀皆作冥默李習之與張建封書嘗引公此語亦用窅字則知杭蜀本果訛也 窮簷 曾本校簷作閻考荀子及史記子貢傳閻字為正 聆苦吟 舊本聆一作憐李謝本皆出 起幽念 三館本謝校

射訓狐

名訓狐 蜀本名作呼 安然大喚 閣杭同今訛自蜀本也曹子建鷂雀賦不肯首服烈頸大喚 一夫斬頸 三館本作一夫周禮庭氏掌射國中之大鳥易射雉一矢亡或曰矢何以能斬

頸也鮑明逺詩黄間潛𣪍盧矢直刎繡頸碎錦翼詩人之語頗隨所用爾一夫義不可通

將歸贈孟東野房蜀詩

咄咄女無癡唐杭蜀本作無自癡

荅孟郊

規模杭蜀同閣本作謀令本作謨煎熓杭本作焰俗作也

從仕

短燈檠歌五詩皆貞元十七八年間京都作

高張照珠翠蜀校本曾墻角君看短檠棄姚令威曰古詩燈檠昏魚目讀

檠為去聲集韻檠渠映切有足所以几物又檠音平聲榜也非燈檠字韓詩墻角君看短檠棄亦誤也按燈檠昏魚目乃唐彥謙詩李商隱詩亦有九枝燈檠夜珠圓是唐人固以去聲讀也然白樂天詩有鐵檠移燈背自注曰檠去聲讀則知唐人本聲通用古檠只用擎字晉宋諸人集尚可攷

送劉師服

晳然 蜀 晳之世切明也高唐賦晣兮若姣姬揚袂鄣日而望所思晣與晳同故今本訛作淅以此也

不持 曾本作待李謝本皆一作待 畏顦顇 蜀李謝本皆一作畏

第六卷

符讀書城南

同一初閣本作一同初少長少讀如多少之少漢賈誼傳匈奴傳東平王傳三見公此詩與劉繞軍李少虛誌亦三用鞭背閣本作背上何因爾杭蜀不見公與相起身自犁鋤閣本作不見公與汝韋免自犁鋤積雨闋閣李謝校

示爽

科名蜀汝來江南近范謝校同故依然閣本作圄蜀本作故

人日城南登高人日登高見荊楚歲時記

子妖尋幽蜀

病鴟

送追隨杭蜀文苑同遂凌紫鳳羣肯顧鵠雁甲閣文粹同李謝校

巧汝將死命巧兄弟死命漢冤恂傳語文錄文苑作巧謝校同閣本杭本作與蜀本作救

良規唐本文苑同上蜀本作汝規三國志多用良規字

華山女五詩皆當為元和十一二年間作

資誘脅李本校資作恣然閣本蜀本只同上狎恰狎恰唐人語也白樂天櫻桃詩洽恰舉頭千萬顆一作恰似非青熒閣字本西都賦公聯句亦用青熒字三鳥唐杭同三鳥王母使也見山海經楚辭九嘆選江文通雜詩皆用三鳥字洪慶善楚詞補注亦引公此語為證則知舊本固同也

讀皇甫湜公安園池詩元和十三年作湜十二年從李愬于襄陽

淈也困公安不自閑(其閒)窮年枉智思掎摭糞壤(閒糞)壤多汙穢豈有臧(不臧)誠不如兩忘但以一槩量閣杭同

蜀本增作糞壤多汙穢豈必有否臧上下文皆如舊謝本以窮年為至閒餘亦同不知謝校果唐本否也校本一云近本增足八字語淺俗非韓文按公和淈陸渾山火詩奇澁甚矣近本不知所校之自未敢以為正姑存古本以俟識者參考胡元任云我有一池水以下當為別篇恐或然也

路旁堠

堠堠唐李謝校杭作折折蜀作堆堆路旁堠大水閣蜀

食曲河驛商州

明義 晁本作明義 何用 李謝本一作由

過南陽 鄧州

瀧吏 韶州

樂昌瀧 蜀同 歐公嘗以劉仲章言考歸舊本蔣穎叔云李君謂樂昌五里有昌山有樂石尤高大當時樂昌以縣名昌樂以山名瀧在縣上五里 險惡不可狀 謝云唐本作樂昌險惡狀 安問為 杭作安問

州南斗數里 閣杭作阧義同史記書盛山斗入海斗絕也 有海無天地 范謝本作

有水官無嫌此州固罪人所徙 蜀李謝校同閣本作官嫌此州惡固人之所徙 官

當明時來事不待說委 閣蜀同李本校作官當來時事不待說而委 虱其間

唐杭同荆公謝本皆從風蜀本作風訛自此也尚君書二十六篇大抵以仁義禮樂為風官曰六風成俗兵必大敗洪引阮籍語亦非也**飭其躬**三本同**巧姦敗羣倫**閣本作敗倫羣謂敗其倫敗其羣也羣倫為無義杭蜀本皆作巧姦**惟惡**文錄與唐本同**持自賀**杭本持作特

贈別元十八協律杭蜀同天集元十八樊澤之謂考白樂元集虛也渠行立以元和十二年觀察桂管詩所謂桂州伯乃渠也

莫訾省杭本同閣與蜀本皆作訾毀誤也史記膠西王傳遂為無訾省蘇林謂無所訾錄無所省錄也**立憲憲**詩顯顯令德禮作憲憲校本多讀憲為顯按毛傳無然憲憲謂憲憲猶欣欣也義自明柳文亦屢用**已滿畹**蜀本已作以**治惟**閣蜀同李謝校杭本作時治○**且**

何言蜀荊公校同○旬日同食眠閣○況又四海人蜀踰交

親監本作如○患足已不學唐謝校足已而不學史記周亞夫贊語蜀本作以非擯

南海范謝校

初南食

骨眼相負行李本云疑合作背眼嶺表錄異鱟眼在背上雌負雄而行蠔相黏為山字書無蠔字董彥遠云五代潘崇徹敗王逵兵於蠔石亦地名不應不見字書蓋闕誤不相縈閣

幸不嫌怨并杭蜀以記之蜀謝校

宿曾江口廣州增城縣之東境

亡故道閣本亡作止恐非

荅柳柳州食蝦蟇

水特變形皃杭荊公校言於水族之中特異其形皃也蜀本水作未無所校荊公范謝本所校並同蜀本作較義近背脊皰蜀本諸校本多同竟不離濘淖謝校愁

海渚三本同巨堪閣杭同曾謝校蜀本作頗巨不可也鮑明遠詩巨忞節槩衰敗

橈字從木猶木曲也左傳畏君之震師徒橈敗杜曰橈曲也失平生好樂唐蔡校記曰有所好樂閣本作平生性不好杭蜀作平生性不樂皆非若曰性不樂此味不當以平生言也

別趙子上九題皆元和十四年貶潮州日作

又奚為於北閣李校范以紛如蜀本以作各以識一以忘十山谷本謝本皆校以作已一理區杭蜀從所務山谷本范本所校同

除官赴闕至江州寄鄂岳李大夫程十五年作

帆江水蜀洪謝校同帆去聲讀少陵詩浦帆晨初發是也君鬢白幾何蜀愚惷蜀本作戇愚惷見禮記漢書多用愚戇字

南山有高樹行一首贈李宗閔元慶元年作

何衰衰考張衡南都賦當作蓑蓑衆鳥接其卑閣曹子建鶴賦承解后之俛倖得接翼於鸞鳳下視羣鳥羣蜀李謝校同有所規唐謝校規圖也東坡五禽言去年麥

不熟挾彈規我肉本公語也不足猜蜀作疑非婆娑閣作婆娑不得閣李謝校蜀本作能

猛虎行贈李宗閔唐閣蔡李卅蜀本總題誤以上題贈李宗閔四字

綴猛虎行之上後人因之其實後詩不為宗閔作也猛虎行樂府舊題非前詩類也編者以為贈宗閔則過矣宗閔晚節雖可議然公在日纔為中書舍人劒川之行曲不在宗閔又公與宗閔嘗同為淮西幕客不應譏議如此之深也況事亦不類新史又謂裴度薦李德裕宗閔怨之為作此詩薦事在太和三年公死久矣不可據

黃熊父羆本熊作能奴來切下同烏鵲從噪之出逐猚入居居音姬古何居

誰居皆姬音也列子姬吾語汝東晳詩彼居之子音與字本相近傳本不考古音多以烏鵲從噪之一語易置於其上質之舊本非也舊監本潮本尚同唐本杭蜀本皆作狙狙音壘似猴而大　上語門四旁山谷本亦作兩旁

虎坐無助死況如汝細微　謝校荆公本亦作如蜀本坐作兕如作知他本多從之

韓集舉正卷二

欽定四庫全書

集部

韓集舉正卷三至五

太常寺少卿臣陳桂森

檢討臣何思鈞覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官主事臣陳文樞

謄録監生臣周元濬

韓集舉正卷三

宋 方崧卿 撰

第七卷

雪後寄崔二十六 元和八年冬作

嵬嵬蜀擺壁 三本同擺貫也言貫於壁而不用也

送僧澄觀 貞元十六年秋居于洛所作

雄泗上 尤恢奇 唐舊本亦同范謝本皆校從雄雄亦特出也鄭康成以布衣雄世○

恢奇字見史記公孫洪傳言衆佛之勢至此而恢張奇偉也傳本以恢為魁又恐上語意同遂易雄為准非也

脫身獻謝本校獻作罪 滿屋蜀本作滿目滿屋字見世說 高頬權權顴也杭蜀本只作權選洛神賦張敏俳文高歡長頭高權古字只作權刋本不深考也 直難逢杭蜀

山南鄭相公樊員外酬答為詩云云依賦十四韻鄭餘慶樊宗師也

勦剛三本同荆公山谷本皆校勦作勁非 滎公餘慶封滎陽郡公作榮者非 前垒坲

唐李謝校坲埻塵 兩劘坲劘音摩相如子虛賦上起貌字見楚詞九嘆摩蘭蕙下坲羽蓋文選作摩賈山傳贊自下劘上序傳只作摩古摩靡通用揚子劘虎牙莊子喜則交頸相靡漢衡山王贊臣下漸靡

使然今集韻摩下不出靡字非也 華黑間 華陽黑水惟梁州謂山南所領也唐本蜀本皆作華黑惟謝本尚作筆墨校本之亂具多矣 刮老佛 唐李謝校。字見劇秦文 疢掊掘 唐謝本一作疢疢勞也義為長 如新去耵聹 杭同蜀作初去耵聹耳垢也從目非 ⿺風見⿺風日 唐閣本蜀本皆作⿺風見字書不載

奉和武相公鎮蜀時詠使宅韋太尉所養孔雀 杭蜀本皆有奉字武元衡韋臯也

感春三首

飛翻翻 閣蜀同李謝校荊公本作翩翩。懸樹 謝校 貴顯劇 跨箏

笛三本同曾謝校生者蜀同謝作生存

早赴街西行香贈盧李盧汀李逢吉

月明御溝曉杭謝校同蜀本作溝水曉

晚寄張十八助教周郎博士張籍周況也況公姪婿也蜀本無郎字上五詩竝元和十年作

日薄杭校本亦出薄迫也國語令會日薄矣恐事之不集歲將淹淹當作殗殗殘也沒也淹延之義不可通令人書殁作沒書殂作徂多互用李白詩東谿卜築歲將淹又遠行歲已淹字皆訛

題張十八所居

蛙讙 蜀作喧義通

奉酬盧給事雲夫曲江荷花行

紅雲蓋明鏡 唐山谷范謝本校同紅雲明鏡皆喻也公三堂詩有欲知花島處水上覓紅雲與此同義蜀本此作紅集上語作秋波淨皆誤 睡離目 杭蜀同光映骨而睡離目言讀盧詩之快也 三百里 閣李謝校蜀作三十 水[不]平盃 杭諸本多無不字 豈如散仙 曾本此下有無字分兩句讀

奉和錢七兄曹長盆池所植 錢徽也唐本具錢詩于前

而[今][生]在此 閣李謝校

記夢

百二十刻董彥遠云世間只百刻百二十刻以星紀言也按國語辰角見而雨畢天根見而水涸註辰角大辰蒼龍之角天根亢氐之間是所謂角與根亦以星紀言也坡陀與送惠師詩陂陀字同語見楚詞招魂然唐人通用坡陀字少陵詩坡陀因厚地坡陀金蝦蟆是也又郭璞子虛賦註陂陀音婆駞故蜀本只作婆陀字行且咀噍杭本作咀噍字見大人賦與嚼音義通我能屈曲三本同神山唐荆公洪謝本所校同史記海上有三神山杭蜀本作仙

南內朝賀歸

敝秋曦蜀本敝作庇謝校同南衙內三本同語亦可玆題曉淒淒唐謝校

閒葛黎 蜀本閒作間

朝歸

雜詩 樊本作四首以義考之鶡鳴聲楂楂以下當為别篇

晚歲將無獲 杭蜀 ○東葛以代之 山谷本校之作泼 ○暮覓羣 山谷

本謝本所校同 喑蟬 李本校作瘖本草陶隱居曰啞蟬不能鳴者雌蟬也然三本皆同上

讀東方朔雜事

巖巖王母宫 古巖通作巖音同詩惟石巖巖陸曰本亦作巖是也山云下維萬仙家似當以巖巖為義

噫欠 聚氣為噫張口為欠說文曰欠張口氣悟也宋孟頔以亢聲大欠被劾蜀本作欠校本多同

舊本一作噫歆噫歆謦神聲也見鄭氏禮註噫當於其切恐非輷唐舊監本同字見王褒簫賦又晉李顒雷賦鼓訇較之逸韻蜀本作較非流漂八維蹉蜀校同謝欲不布露言外

口實喧譁閣只蜀同謝校顏嚬口齎嗟蜀舊監本同荆公從咨易齋咨涕洟二字義通也

譴瘧鬼前九詩竝元和十年任庶子日作

歐洩蜀漢嚴助傳夏時歐泄霍亂之病相屬字正作歐未沫於前檄杭沫巳也離騷經㳒至今猶未沫又選劉孝標書悲其音檄未沫其人已亡蜀本作未法今作眛皆非

示兒

豈無華呂本作豈為華其義是四時祭牢蔬蜀蓋中堂以供時祀而前榮以饌賓親

義為是今本多作登字小訛也之所於杭本作依於閣與蜀本只同上婁絡之閣同蜀婁

音縷莊子有卷婁者注卷婁猶拘攣也澗谷居蜀本作磵磵當作磵郭璞江賦幽磵積阻李善曰山

夾水曰澗磵與澗同今集韻不收失也非無校本一作無非峩冠蜀莫與張樊和

李謝校同莫若曾作莫先蜀本作庸人俱蜀本作傭人謝校同

庭楸二詩元和十三年

庭楸止五株蜀謝校同以題語攷之是西偏東邊蜀本作西邊東偏中

央閒杭蜀同此詩用二連字三閒字曾本刊鉤聯作鉤纏中央閒作中央馬以求避重韻而非也無

可領閣

翫月喜張十八員外以王六秘書至三本同以與義通

已見前　王六王建也後四詩皆長慶二三年間作

君来晤我時唐山谷范謝校同晤對也嘉客隨蜀

奉和李相公攝事南郊覽物興懐呈一二知舊

考李相公逢吉也杭蜀本併後詩皆有奉字

倦塵囂杭蜀顛瞑瞑從目古眠字也徐鍇曰今俗别作眠非也莊子曰顛冥於富貴之地司馬彪云冥音眠顛冥猶迷惑也言其交結人主情馳富貴也莊子他語眠多作瞑云公豈不遠

蜀謝校同**吐捉**閣蜀同謝校字本史記今人用吐握本韓詩外傳也

奉和裴僕射相公為山唐本杭蜀文苑竝同裴謂裴度

枉語山中人匃我澗側石唐文苑同李謝本皆一作匃枉猶枉臨枉教之枉一作往非義**衡霍期**杭蜀文苑竝同選謝靈運詩遊當羅浮行息必廬霍期**盛明朝**文苑謝校同

與張十八同效阮步兵一日復一夕閣阮嗣宗詠懷詩延百篇其一六韻一首云一日復一夕一朝復一朝顏色改平常精神自損消其一七韻一首云一日復一朝一昏復一晨容色改平常精蒐自飄淪公詩效其體而又繹之曰一

日復一日一朝復一朝然其題實自效一日復一夕始也後人以詩語與題不相應併易作一日字實非也

兔得蹄 前人甑杭蜀

送諸葛覺往隨州讀書李繁時知隨州與後詩皆長慶四年作

南溪始泛三首

榜舟南山下杭蜀同曾謝校幽事隨去多唐蔡本山谷本校同梢梢唐山谷本謝本校同廣雅區區梢梢小也懍無幾杭蜀○籬中瓜閣謝校○輿致唐蜀同蘇武傳所謂與歸營是也安事擲蜀謝校同峻瀨下可刺閣亭

亭帶柳沙團團松冠壁 杭蜀本作冠松壁一曰此吉曰辰良體也

第八卷

城南聯句 蜀本作一百五十韻今本因之然此詩實多三韻不可以為據

金瑣碎 杭蜀紛拄地 蜀本同作絲杭本作紅 文錄紛 囚飛盜啅 潮本作蟲

飛雀啅 此詩一體六語皆賦物而不言其名舊本並同上 推扤 扤動也字不當從木古樂府不見山顛樹

推扤下 駭牛 杭本作駭蜀本作駭為薪 行佗佗也詩儦儦俟俟 駭音俟說文曰馬韓詩作駓駓駭駭

註趨曰騃行曰駭故選西京賦用羣獸駓駭此當從俟音則於蹋且鳴義為合也 菱蘙 蜀本作蘩寔

煙 校本舊 驪檐尾 蜀 苦開腹膨脝 古字只作彭亨毛公詩傳魚烋烋猶彭亨是也

孫伯野謂此語當與上三語意屬一曰苦開破瓜瓠之苦者澁旋乃旋菓實也方言謂鐫為旋蓋東枯以薪言也刈熟以稻言也澁旋乃果實也苦開謂瓜瓠也其義是

賽饌木槃簇靰妖藤索併　三本同今併字不入庚韻故學者疑之曾本作妖靰藤索絣李謝本從之

四三瑩　蜀本作三四瑩

伊威盈　蜀旁加虫　陸釋文曰威後人增也

桂熏霏霏在綦跕徽徽呈　杭本綦作綦綦　班倢伃賦俯視兮丹墀思君兮履綦綦履下飾也杭本非然二語實皆緣班賦以起義桂音圭婦人上服也古樂府所謂衣上芳猶在握裏書未滅是也李本以唐本定作桂　今本作桂字小訛也　閣本呈又作星曽本亦在一作灶呈一作星

寶唖拾未盡玉題墮猶鎗　三館舊本選蜀都賦玉題相輝題椽上飾也故曰墮猶鎗鎗墮之聲也本一作琤然閣本蜀本只作鎗

寶唖陳齊之本一作寶碣然

諸本皆作唾王子年拾遺記吳主每與潘夫人遊昭宣
之臺酣醉唾於玉壺中使侍婢瀉於臺下約火齊指環
即挂石榴枝上因其處起臺
名曰環榴臺公豈用此事耶
韓玄造 杭
酣勸雜弁珥 閣
蜀本亦作雜李謝本皆校一作雜此乃
淳于髡所謂前有墮珥後有遺簪是也
菡萏寫江調 唐 謝校 選劉休玄詩悲發江南調又謝靈運詩采
菱調易急江南歌不緩李善皆引古江南詞江南可采
蓮以釋之蓋菡萏荷花也菱雞青花圖實亦名 玉
竹籃與江皆以地言也東野本集喜用江調字
浙玉
字從折之列切魏文帝嘲王朗曰不能效君昔在會稽
折杭米古字只用折 從析星歷切孟子所謂接淅而
行是也諸 杭同 曾李校 閣本蜀
本多作浙
哀匏蹙駛景 唐 杭同
本駛訛作缺監本又倒其字為
缺蹙景 愈
𧴩巧 杭蜀同 唐人多書叢作𧴩楚辭及舊
不通也
本韓柳集皆然今本尚間見一二始存

之復誰賡蜀俯規瀛唐蜀同謝校規度也東方朔傳規以為苑是也湖嵌

費攜擎杭蜀同洪謝校說者謂湖嵌石也瀟碧竹也一曰瀟碧當是水匌首從大漠

唐謝校李陵書師徒步之師出大漠之外膏理蜀此以嘉植言也周禮其植物宜膏物鄭註曰膏物謂楊柳之屬理致白如膏巧紐翠善攢珩閣本紐作細善作蓋訛也閣本丱詩如以盡從賜為書從賜掘雲為掘靈比他詩其訛特甚葩孽閣蜀同李本校從櫱登閎字見揚雄校獵賦蜀本登作窆竹盲切窆宏屋響也仭鱗介杭蜀皆作仭校本一作忣非相如賦充仭其中又虛宮館而勿仞仞仞潲也古字只作仞鴲鶉唐洪謝皆從鶉鶉卵也媌娙蜀本作娱娙鸓鴿令三館本戎貊鸓鵠鸓鴿四也裂腦擒盪振蜀閣作裂腦擒湯振腦腦之或體也振挨也

盪振踢抶之義也監本作揨振揨距也義亦通而擒作相則非也 梟鴟悍 杭蜀同鴟音格今鵂鶹也

扶棟甍 曾本作甍字書不出甍屋櫓也見選飛甍夾長道註 敲飀 閣本蜀本同飀暴風也

舊監本作颸非 祥䳟 鷫䳟鳳也諸本多訛作鵬 蜿垣 杭校本一曰謂蜿蜒於牆垣之間 韶曙 杭蜀

賢明 別本作朋 一碎纈紅湍杏 三館舊本曾本亦作碎唐小說裴晉公午橋有文杏百株立碎錦坊少陵詩內蘂繁於纈杜牧之詩花塢團宮纈唐人多以纈喻 覲娥婺 曾本覲作觀

天年 蜀本作天年 驅明 蜀本作驅眠樊本作驅梠曰梠女履切止輪木也時景元又校作驅朋

礊礊 字書無礊字祝季賓曰恐當作㕡按鹽鐵論器多堅礊又皇甫謐釋勸篇龍潛九淵礊然執高何令升晉書音義曰礊口萌切不知字書何以逸之也

瘁肌 三館本

會合

知未死三本同　析言蜀　犖嶨蜀本音學山多大石也　忽爾　歸與閣本爾作示與作還　宵魂蜀本作魄　慚闕𥨍愈唐本蜀本皆註愈字洪樊本亦校從上　羣聽

悚別本一作竦嵇康琴賦竦衆聽而駭神　薙荒茸閣本荒作芒此乃漢敘傳所謂夷險芟荒是也芒字非　君胡眠三本同

鬭雞

顛盛氣顛讀為闐見禮記　噤痒杭痒所錦切寒病也義訓寒謂之痒痒瘆皮日休太湖詩枕下閶澎湃肌上生痒瘆又香奩集有噤痒餘寒酒半醒閣本痒作瘴蜀本作痒皆誤也　妬腹蜀三館本同

毒手飽李陽神槌困朱亥 謝本云貞元本毒手作尊拳尊拳劉伶語也邵公濟云神槌善本作袖槌袖四十斤鐵槌於史記本文為合然晉祖納曰假有神錐必有神槌神槌尊拳豈皆借用字耶諸聯句多元和初年作謝只當云唐本可也

事爪深難解 唐三館本作傳李本校同樊本作剚傳側吏切漢陳餘傳事刃公之腹中李奇曰東方人以物插也中為事字本作傳周官考工記曰菑蚤不齺則輪雖敝不逹菑剚也蚤爪也古字通公全用此二字鄭註亦曰泰山平原人所樹立物為菑此字蓋漢書作事史記作傳管子傳戟十万又春有以剚耜傳事傳菑古音義同也三本皆作爭其訛久矣

再接再厲乃 閣本作再厲乃鍛乃樊曰接猶接戰也爭觀雲填道助叫波翻海則公詩之豪一噴一醒然再接再礪乃則東野之處鷄以水噴神氣如醒

翼搨拖錦綵 蜀字當從手選陳琳檄垂頭搨翼莫所

憑恃五臣註搨斂也土獵切少陵詩林下有搨翼柳子厚文疊足搨翼義同上此當以推搨為義古搶通作搨玉篇搨搶也他蠟切

有可採蜀李校

納涼

洗矣杭蜀同古洗與洒通史記觀范雎之見者羣目莫不洒然變色易容徐廣洗先典切選夏侯常侍誄洗然變色實用史記語也少陵詩有洗然遇知已洗矣猶洗然也

佳願閣本蜀本皆作喜願公後詩有嘉願選中州此或字訛也

星星蜀本作醒醒劉夢得詩自羞不是高陽侶一夜星星騎馬回唐人星星醒通用

青熒蜀此詩與華山女詩皆誤

大壁蜀李謝校同以曠言之壁為是

古畫唐本作書

凄如溯寒門杭本作溯蜀本作坍溯今馮字徒涉曰溯史記武紀所謂寒門者谷口也顏曰

今治谷去甘泉八十里盛夏凜然山納涼詩也淵字自當 甘泉賦登椽欒而狃天門狃音貢至也諸校本多用山字柳文狃亦作翊又淮南子北方北極之山曰寒門故離騷逴絕垠乎寒門若以狃言則寒門當用山義然前義為優 禽鷇 諸本多誤已見城南詩 左右加礱斲 校舊本 朽机 机一作瓦

李謝本皆出

秋雨

白練直 蜀同館本謝本作白龍 祥木 閣蜀同李校 伏潤 蜀三館本同 迫迮 蜀義訓追追急也字見鴇羽詩箋 楥菊 閣 屢循帶 蜀洪謝校漢李陵傳數數自循其刀環又自循其髮顏曰循謂摩順也梁范靜妻詩循帶易緩愁難却心之憂矣亘銷鑠 戞魚 唐杭蜀同

李謝校懷裏信不思蜀諸本皆作可畏卜晴杭蜀三館本同謝校氛醨三館本謝校離簁不能翽離今本從竹非古樂府竹竿何嫋嫋魚尾何離簁字本見海賦謂毛羽初生貌

征蜀

日王忿違傲李本校日作曰然唐本閣本皆作日此語左傳漢史屢見入詩則自庾信始也日余濫推轂民願始天從是也鐵力杭作力蜀作刀孟詩於鍊詩最不苟澒坱圠唐閣同李謝校血漂蜀毄訛唐毄苦果切擊也字書無𤬪字鶩蜀音女滑切字豽當作狖猴屬閣本今本多作狖從簡也狂勷狂字當作狌音臣本亦一作劻劻勷遽也故距躟為行遽鬇鬤為髮亂皆

以匡音為正捷竄唐李校西都賦僄狡趫捷之徒水漉罜李本皆作麗麗小網也填隍

傶傛偺樊本作隍義為是傶蜀本烏皆切字當作嵗傶字不見字書埤蒼嵗嵔不平也吳都賦隱賑

嵗嵔五旦曰排積也於填隍之義亦合排郁縮蜀本作排校本多同杭本作非恐訛宂跀

蜀本五刮切跀與踂同樊本只作踂今跀字不入刮音非戌寒絕朝乘乘猶乘塞乘障之乘乘乘守

也閣本作来非刁暗歇宵詧刁刁斗也晝炊夜擊諸本多誤此二語古本綴於息澎汃之下今

從之蓋此詩自㢸多七空杠以下每人皆用五韻不應東野於此闕一韻也義点可攷孱麩栝唐

謝校栝戶括切說文曰春臬不潰也諸本多作麩麩與稭一物也不當再出室宴蜀李謝校同

同宿七聯句皆元和改元還朝後作

巵梔杭蜀諸舊本並同　曠朗張恊七命野曠朗而無塵潘岳寡婦賦怨空宇兮曠朗唐本作朗今本多避之　叶相喑蜀同閣本喑作音

莎栅河南谷名元和二三年間東都作

雨中寄孟刑部幾道孟簡元和攺元作

遠殊界杭本多同　舊悶懷蜀謝校同　李爬疥閣本作爬今字書爬匏也爬無爬音然文選把搔無已把蒲庖切則知唐字今不出者多　今君軺方馳閣本杭本君皆作春　明誡唐蜀同謝校說文曰誡敕也戒警也此語當用誡字後語仲戒則當用戒字漢谷永傳猶嚴父之明誡後漢西域傳麼國滅土經有明誡所用同也　拾纖芥閣蜀　欲知相益多謝本作遐相從益

路杭本作霞甚讀杭蜀同

遠遊此詩送東野之江南也元和三年東都作

取之閣蜀洪謝校同棲浪頭村飲晁校東野幽居詩有嘉木偶良酌芳陰庇清彈館

字非也人意憶行樂鳥吟忻得儔杭蜀諸舊本並同大漚閣本作大浮

懷糈語見離騷祭神米也蜀本作精非豈有區中囚杭蜀弗可曉三本同貉

謡衆猥欸杭蜀本同蜀音烏來切楚詞九章曰欸秋冬之緒風又楊子始皇方獵六國而翦牙欸

王逸曰欸嘆也方言曰欸然也南楚凡言然曰欸元次山有欸乃曲烏音靄閣本作貉謡咿呦字書

無呦字公寄三學士字用咿嚘字征蜀聯句用咿呦字攷之字書咿嚘為正蜚輶閣仁氣唐

字見禮記無訾休訾古時字也范謝以唐本校君歸無夷猶閣作歸蜀作興

晚秋郾城夜會聯句杭蜀本題只此洪曰今本有上王中丞盧院長者非元和十二年從征蔡作

月暗秋城柝正封上中丞酒醒寒砧作愈奉二處注文院長古本皆同末暮顏延年詩幼壯困孤介末暮謝幽貞今本小訛鑄劒戟杭蜀間使○間本作問使非漢書蒯通張騫傳間使屢見電矛閣本作刀千槍蜀蒼頡篇曰刈木兩頭銳者是也槍字為正萬筰筰當從竹音昨說文曰筊也西南夷以竹索為橋尋以渡水是也少陵詩有連筰動嫋娜字亦作筰火鑠校本一曰字當作爍憯鳥雀閣蜀本作讋三館本從之月黑蜀謝校歸騎獵麟腳

蜀本一作歸獵獲麟腳山谷本從之謝本一作歸獸史記子虛賦射麋腳麟韋昭曰持引其腳也家語謂魯西狩子鉏商獲麟折其前足載以歸豈用此耶龍頷平原縣名漢韓說所封劉氏音額崔浩音洛此詩用魏闕秦闕龍頷麟腳皆借對也

解兕年蜀古通用年字見陶侃荅溫嶠書存安三本同方

下究蜀范李校鶡冠子上情不下究淮南子號令能下究漢燕王旦傳主恩不得下究究作究為是

怯教化校本怯一作愜更顯嚴閣字本呂氏春秋宮娃蜀李謝校調勻藥

勻藥五味之和也子虛賦作勺藥文選四見皆音酌略姚令威曰後語有難祈郤老藥此當異讀莞蒻

蜀李謝校同隕穫杭蜀本同考儒行為是熏灼唐李謝校詩憂心如熏毛傳熏灼也漢谷永傳潘岳西征賦皆用無從熏者

簫勺字見漢房中歌晉灼曰簫舜樂勺周樂言以樂征伐也劉夢得

山南節度廳記簫勺之音洽于巴漢亦用簫字馬法長懸格唐蜀同格音閣廞格沮事漢義縱傳語然古本實作懸格馬法謂司馬穰苴兵法也字見揚雄美新京索索漢史諸音皆山客切惟文選功臣贊有桑各一音劳螢爝唐杭蜀同曾謝校等槽粕杭牧新息蜀諸本牧作收非

第九卷

律詩凡八十五首蜀

題楚昭王廟

丘墳三本同

宿龍宮灘

一半是思鄉唐蔡謝校

叉魚招張功曹 閣本無下四字杭蜀本有之

刃下 船平 杭蜀 事已遼 唐柳謝校杭蜀作志 拂棹 杭蜀

李員外寄紙筆 李伯康也伯康以貞元十九年守郴州權德輿集有墓誌

次同冠峽 閣本蜀本文苑皆作兲冠 天晴 蜀本作天清

答張十一功曹 上六題皆貞元十九年貶陽山道中及踰年在陽山所作

閒 開 閣蜀

郴州祈雨

湘中詶張十一

郴口又贈二首 雪颭 沿涯 杭蜀

題木居士二首 廟在衡州耒陽縣北沿流二十里鼇口寺

晚泊江口 郡閒語 唐

湘中 叩舷歌 蜀本作叩船考楚辭註叩舷義為勝

別盈上人 柳文有誠盈上人住衡山中院 上七題永貞元年移江陵道中作

喜雪獻裴尚書 三本皆無下四字文苑有之 裴均時知江陵末章義亦明

隨如從 文苑作飾唐人通用李嘉祐雪詩有飾寒灑白亂冥濛 半入池 未覺危 三本文苑並同 為祥 布澤 三館本與文苑同上以為祥言之 布澤為當文苑為亦作驗 杭蜀本並作帀 當酒換 蜀 文苑同 李謝校 晚澌 文苑作曉澌 病馬 杭本文苑同上 閣

與蜀本作病鳥

春雪

看雪 杭蜀諸舊本同

聞梨花發贈劉師命

春雪間早梅

將從李校輕微閣本作嚴

早春雪中聞鶯 三本同次皆同 三雪詩與此詩皆元和改元江陵作

梨花下贈劉師命 蘇魏公云當錄於古詩中 一梨花詩陽山作

和歸工部送僧約 工部歸登也約荆州人詳見劉夢得集

入關詠馬

妄一鳴 蜀晁洪校樊曰歲老力微不應鳴也

木芙蓉移江陵日道間作

寒路叢蜀水間紅閣採江秋節晚搴木古辭空杭蜀三館本同上閣本作秋江官渡晚寒木古祠空　洪本校從採江官渡晚搴木古祠空　按古詩有涉江採芙蓉又屈原九歌搴芙蓉兮木末謂搴之非其地也公此詩專以二花對喻謂將採之江則秋節已晚將搴之木則古辭所喻為無益蓋詩人強彼弱此意也梅聖俞亦有木芙蓉詩謂事與離騷異吾將搴以誇詩人多以意用事舊本所無者不可意定願得勤來看杭蜀

題張十一旅舍三詠元和元年五月江陵作張時從辟邕管也

榴花

絳芙閣本作細英

井　渴死時諸本多作暍惟此本作渴

蒲萄　倒復扶唐謝校

峽石西泉此詩與詠馬詩皆當為元和改元西歸日作

梁國惠康公主挽歌樊校考之史當作梁

和崔舍人詠月崔羣閣本無此篇　物象泠晁李皆校從零

詠雪

只見閣蜀慢有閣同本校作漫李發本　裝睥睨杭蜀挫抑閣閣蜀荆公校　公時以柳澗事下遷疑寄意於時宰也誤鷄蜀作悟雞岸類三館本作堰似碑矶

陪鰓陪鰓怨張貌字見潘岳射雉賦樊李校作毰毸閣本碑矾作碑机皆非

酬王二十舍人王涯也涯為舍人見王適墓誌本傳略之今作仲舒非

階[庭][平]滿蜀謝校詩從鳳沼來樊謝校胡元任云若作詩仙殊失見寄之意

送侯喜

[長][官]去蜀館本同三

學諸進士作精衛銜石填海。六詩皆元和七八年間作

奉酬振武胡十二丈大夫元和九年作

戎旆暫停辭社樹閣李校趙璘因話錄曰胡証建節赴振武過河中時趙宗儒為帥証持刺稱百姓入謁獻詩曰詩書入京國旌節過鄉關若用今語亦與敬鄉人之義不合閣本多出於公晚歲所定

奉和庫部盧四兄盧汀也蜀本與文苑二詩皆有奉字

建羽旄文苑建作樹 建身難遇閣李校

寒食直歸遇雨 半朝歸三館本作半晴歸

送李六協律歸荆南舊本皆不著其人今註翔字者非

題百葉桃花 歸窻映竹閣本作歸蜀本作臨

春雪 ○戲題牡丹 近經營閣李校

盆池五首

方口一作枋口唐屬衛州桓温敗枋頭乃其地也公此詩與送李愿詩只作方口 ○有雨閣本

作雨灑。為有魚兒蜀閣。聖得知閣本作聽蜀本作聖李謝皆校從聖山谷詩有已彼遊蜂聖得知是山谷亦以聖字為傻。明月去杭蜀

芍藥 情驚恐唐八題皆當為蔡校元和十年作

奉和虢州劉給事使君三堂新題二十一詠杭蜀

同劉伯芻以元和八年出知虢州白樂天集有制詞可考

流水 只言閣蜀

竹溪 岸篠閣本作竹

北湖 准擬閣本准作唯

稻畦　罫布蜀本論山谷詩亦有稻田棊局方罫博局上方目也字見選博奕

花源　慎莫三本同

方橋　方橋如此作唐人詩多用作爲佐音白樂天詩不知楊九逢寒日作底歡娛

過此辰皮日休六言詩會把酒船偎荻共君作箇生涯皆自註曰作音佐

遊城南十六首十六詩非一日作編者類而次之于賓客于頔也頔死於元和十二年贈張十八詩作於孟郊死後盖皆元和十年以後作也

楸樹　可煩蜀謝校

風折花枝　只遥閑唐閣折贈君李本校折作將

贈同遊 杭蜀本皆闕此篇唐令狐本次於風折花枝之後樊謝本皆添入

晩雨 瀌纖晩雨蜀

把酒 把酒對南山蜀同李本刋對作謝

楸樹 來貌取此猶少陵詩所謂貌得山僧及童子之貌李謝本皆從貌

遣興閣本蜀本皆作遠興

韓集舉正卷四

宋 方崧卿 撰

第十卷

律詩凡八十首 蜀

送李尚書赴襄陽 李遜出鎮襄陽元和十年十月也

和席八 席夔行第八以元微之集考之夔死于元和十二年此詩先一年

謀猷盛 李本校謀作謨然閣本只作謀考之周書作謀為是但謨古字作謩李涪刊謨曰舊作嘉謨今

作嘉謀猶沈浮二音通也故揚子只曰誤合臯陶謂之嘉校本蓋當不安也

倚玉蜀

和武相公早春聞鶯

大安池闕

游太平公主山莊唐本前詩闕别出此題晁本李謝本所校並同然閣本已訛矣

押城闈閣蜀

花多少唐謝校

晚春

歸將去蜀本作將歸去

大行皇太后挽歌此憲宗母莊憲皇后也后以元和十一年八月葬豐云諸

本脱太字非上三詩皆十年十一年作

報曉鐘閣以臨長樂言之報曉為是風動閣

廣宣上人頻見過三百六句文苑作三十六句

閒遊

故穿萍杭蜀同李謝校故起雲江上燕子故來頻義沿此少陵詩有潜龍林烏閣蜀

酬馬侍郎寄酒馬總時為刑部

和侯協律詠笋侯喜也前詩益十二年作四詩次

未覺煩閣本作繁然公律時不重用韻張王莊子所謂王長其閒是也並去聲讀公與劉夢得蒲

蜀詩皆用張王字如避世閣萌牙蜀盤飧蜀謝校盤飧寘璧左氏語陸音孫

咨料揀閣李謝校料音聊量也張湛列子序且將料簡世所希有者慰我至日

瞰並蜀同楚辭九嘆日瞰瞰其西舍亦可以日入言也

過鴻溝鄭州滎陽縣自此至桃林夜賀十五詩皆元和十二年從征蔡日所作

送張侍郎張賈時自兵侍出守華州閣本作侍御非

贈刑部馬侍郎馬總時副晉公東征臺中尚書為中臺三本同

奉和裴相公女几山下作紅霞集閣

郾城晚飲奉贈副使馬侍郎及馮李二員外題校

閣本馮宿時以都官李宗閔時以禮部並從征　蜀本二詩皆有奉字

酬別留後侍郎唐　謝校增蔡平命馬總爲留後

同李二十八夜次襄城汝州　李二十八正封也

野宿西界　○過襄城　○宿神龜

次硤石杭蜀文苑同　今陝縣也地理志可考

和李二十八司勳過連昌宮唐　謝校　李本亦出過字

次潼關先寄張十二閣老使君張賈

日出潼關四扇開杭蜀同樊李校親破杭作親蜀作新

次清闕上都統相公三館本闕○桃林夜賀

送李員外院長分司東都正封元和十三年春作

晉公破賊回重拜司台以詩示幕中賓客愈奉

和閣蜀本上文作晉公自蔡州入覲塗中重拜下同

非材職李校

獨釣杭蜀

食駛杭蜀○坐厭杭蜀同厭與偷為一義坐親刑柄來矣釣車為一義韓詩多此體○風

能露亦廣信晁氏舊藏印本作風稜露液一云山谷所定

枯樹

元日酬蔡州馬十二尚書

三峯不敢眠　唐本諸本皆作三冬三峯在華岳唐人守華州者皆謂之三峯守蓋公西歸日經從之路馬詩必有所序述今不可得而詳以意竄字非也

同侯十一詠燈花　以閣本校侯十一侯喜也上四題皆十四年作

黃裏　蜀三館本同樊謝校何遜詩金粟裏搔頭沈約宋書漢制乘輿翠蓋黃裏所謂黃屋也諸本多引漢經註實此義也　蜀人史念升曰黃裏排金粟謂額間花鈿也

祖席得前字　舊註云以王涯從袁州刺史而作按舊紀涯刺袁州元和三年四月

也公時在東都故曰祖席洛橋邊此詩前後註文舊本無之蜀本亦然

淮南知不薄洪云淮南當作淮陽用汲黯事以後詩有淮南字隨筆以誤也

秋字蜀 而我唐謝校

送鄭尚書赴南海鄭權也長慶三年四月出鎮公亦有送序

武王臺漢傳尉佗自稱為南越武王杭蜀本並同上

答道士寄樹雞

左遷至藍關示姪孫湘

豈於衰暮計殘年閣本與文錄作暮杭蜀本作朽上于字並同 雪擁閣杭

武關西逢配流吐蕃 商州 唐制西邊擒蕃囚皆傳至南方不加戮

戎人 閣本三館本謝皆作胡人 近地 蜀校同

次鄧州界

題臨瀧寺 吾能說 三本文苑並同

晚次宣溪辱韶州張端公使君惠書叙別酬以絕句二章 自此後題皆以唐本為正亦多得于謝氏所校閣本如寄周隨州送張徹等詩皆未免有誤

韶州 杭文苑同洪謝校 元自落 杭蜀本文苑並同 ○那足 杭蜀同李校 百

首杭本作百首蜀本作白首此豈猶祭張署文所謂百篇在吟者邪白首非義

題秀禪房師前六題皆元和十四年貶潮陽道間作

水松閣本作船竹牀蜀李謝校同支頭杭蜀同上釣沙閣

將至韶州先寄張端公使君借圖經此後四詩恐當為歸日再經韶陽之所作

每逢唐本文苑作每閣本蜀本作亦李謝從唐本

過始興江口感懷

韶州留別張端公使君

爭落日　欵行人唐云二宋評此詩小宋疑下語有誤大李謝校　蜀本亦只作爭李本宋初不以為然後得善本始信

量移袁州張韶州端公以詩相賀因酬之閣本無端公與因字　蜀本作量移袁州酬張韶州先寄詩賀三館本作量移袁州張韶州先詩見賀因酬之題語四易各有義聊並存之

次石頭驛寄江西王十中丞閣老石頭驛在豫章郡西二十里　王十王仲舒也○自此至題驛梁六詩皆元和十五年冬召還道間作

迴馬首蜀苑同　文人由蜀本作猶

遊西林寺題蕭二兄郎中舊堂蕭兄有女出家

蕭二存也存少與韓會梁肅友善廬山今猶有蕭存魏弘李渤同遊大林題名

偶到匡山曾住處幾行衰淚落煙霞因話録作今日匡山過舊隱空將衰淚對煙霞

自貶所蒙恩袁州除官還京行次安陸先寄隨州周員外二題並唐本定　如淳漢紀註曰凡言除者除故官就新官也公誌鄭儋墓曰詔受司馬節度除其官為工部尚書與此同　公時自袁州由豫章九江涉江而北徑安陸漢東襄陽趨商洛以還秦周員外周君巢也時知隨州他本多誤故詳具經行以

信唐本云

題廣昌館棗陽縣驛

偶逢蜀校同謝官路唐蔡校

寄隨州周員外

陸孟丘楊蜀本作陽非公與陸長源孟叔度丘穎楊疑及周君巢同為董晉幕客故也

酒中留上襄州李相公逢吉

濁水汙泥清路塵曹子建七哀詩君若清路塵妾若濁水泥白樂天亦有濁水清塵難會合之語

銀燭未銷窗送曙金釵半醉坐添春文苑作銀燭未終難送曙金釵半墜坐添春

去歲自刑部侍郎以罪貶潮州刺史乘驛赴任其後家亦譴逐小女道死殯之層峯驛旁山下蒙恩還朝過其墓留題驛梁驛在商州上洛縣元微之集只作曾峯蜀本題與此小異然題驛梁三字亦只連後寫

賀張十八秘書得裴司空馬文苑作酬張秘書因寄馬贈詩

免勞去騎逐雙旌閣李校蓋裴詩有他日著鞭能顧我之語故公云爾

杏園送張徹侍御歸使諸本皆無歸使字惟唐本有之徹時以幽州判官趨朝半道有詔還之仍遷侍御史從張弘靖之請也杏園在長安城南其實徹已抵京

但未朝見耳舊傳云傳有張徹自遠使歸是也

雨中寄張博士　夜半文苑作半路頗有義

奉和兵部張侍郎酬鄆州馬尚書祗召途中見寄開緘之日馬已再領鄆州之作張賈馬總也上四題皆長慶元年作

早春與張十八博士籍遊楊尚書林亭寄第三閣老兼呈白馮二閣老白居易馮宿也第三閣老楊於陵之子嗣復也白和詩只作楊舍人林池是也自此至卷末十五題皆二年作

奉使常山早次太原呈副使吳郎中吳丹也公使鎮州丹以駕部郎中副行

夕次壽陽驛題吳郎中詩後太原屬邑蜀本亦註夕次字

鎮州初歸

擺弄春風只欲飛閣蜀

同水部張員外曲江春遊寄白二十二舍人

青天白日三館本公憶昨行亦有青天白日花草麗

和水部張員外宣政衙賜百官櫻桃詩

孳初到色映唐文苑同蜀本作初出今作重皆非

早春呈張水部閣本無此二首花柳唐蔡校

送桂州嚴大夫同用南字嚴誤也蜀本題下有赴任二字

蒼蒼森八桂茲地在湘南蜀山海經桂林八樹在賁禺東選天台山賦八桂森挺以凌霜　閣本作蒼蒼八月桂茲樹在湘南文苑同宋李本皆從閣本一曰月桂見淮南子謂月中種也飛鸞不假驂閣　荆公李本校同蜀本作不暇文苑同

奉酬天平馬十二僕射暇日言懷見寄之作

奉使鎮州行次承天行營奉酬裴司空

鎮州路上謹酬裴司空相公重見寄蜀本謹作奉

奉和僕射裴相公感恩言志 其誰 三館本作為誰

和僕射相公迴朝見寄 蜀

奉和李相公題蕭家林亭 逢吉

奉和杜相公太清宮紀事陳誠上李相公十六韻 杜相公元穎也 閣本蜀本皆作杜相公太清宮十六韻紀事呈李相公奉和

殿階 杭蜀同 謝本作筵 周制室中度以几堂上度以筵 褻味 蜀同上 字見禮記 閣本作褻服

非葳蕤 蜀 唱妍酬亦麗 唐謝校 唱酬謂李杜興嗟公自謂也亦字為當

第十二卷

原道

道有君子有小人李謝以古本校刪文苑同古本亦唐人之舊也此後不言唐本別于令狐氏本也非天罪也別本罪一作小尸子曰井中視星所視不過數星天下之公言也一人之私言也別本言下一有者字文錄與蜀本皆無之文苑存下語者字李本校同黃老于漢文錄無黃字佛于晉魏梁隋之間閣杭同校本一云南舉晉梁北舉魏隋故也文苑作晉梁魏隋蜀作魏晉宋梁齊不入于墨則入于老閣與蜀本文粹皆無李謝刪入者主之三本同上入者附之出者汙之蜀本作入則隆之出則汙之凫本亦作隆吾師亦嘗師之云爾三本皆刪文苑有同

其有無［杭 文苑 蜀］宣其壹鬱［閣本杭本作壹蜀本作堙文 / 苑作湮按史記賈誼傳獨堙］［鬱其誰語漢書作壹鬱壹當作壹集韻壹音咽壹鬱不 / 得泄也平入聲通用湮與壹亦音義同也作壹則非］斗斛權衡［閣 蜀 / 苑 粹］而致之民者也［閣本之作其 文 / 粹亦然恐非］臣不能行君之令而致之民［文錄文苑皆無能字 文苑 / 此下有失其所以為臣一語］［閣本蜀 / 本無之］其事雖殊［蜀本上下二語皆有雖字 / 古本及苑粹無之 謝刪］今其言曰［蜀 苑 / 粹同］外天下國家者［杭 蜀 / 苑 粹］夷而進於中國［閣 / 杭同］［有 蜀］其文［杭蜀同 文 / 苑作其書］絲麻［此篇古本三麻絲字皆 / 同蜀本文苑尚可考］疏果［閣 蜀 苑 / 粹同 李校］而為教易行［閣本與文粹作而 / 蜀本與文苑作其］曰斯道

也何道也蜀苑粹同斯吾所謂道也蜀本作斯道也吾所謂之道也文粹無所謂字李本刪

原性

為性者五為情者七閣杭同李謝並刪蜀本與文苑存二字曰仁曰禮曰信曰義曰智三本同禮信去仁為近下文自可考而行之四閣粹同中焉者之於五句絕一也不少有焉則少反焉閣校李謝潮本同上一謂仁也言不少存乎仁則少畔乎仁杭本上語同閣本蜀本倒一也二字然反皆作及則非也動而處其中蜀苑無亡與甚蜀諸本皆闕無字夫始善而進惡與始

惡而始善與始也混而今也善惡歟閣李校亦皆作與字文苑蜀本與文粹末語歟字皆無則知李校同矣卒為聖人蜀苑同謝刪其終不可移乎蜀苑上者可學閣蜀同苑粹皆作可教雜佛老而言也者杭蜀

原毀原性原三本皆同今本倒之

有周公者其為人也多才與藝人也責於已為周公者曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是早夜以思求其所以為周公者而為之閣本文録文苑皆同李謝校是不亦責於身者閣文苑同李謝校能有是是足為藝人矣蜀本有作善然閣本舊本

皆兩作有字是不亦待於人者閣蜀文粹同李謝刪今之君子則

不然杭本文録文粹並同謝刪蜀本有下三字李是不亦待其身者閣文苑

同謝校李夫是之謂蜀文苑同粹作夫如是謂文有本有原杭本無下有字

蜀本與文苑存之其不應者閣本無者字士之處此世蜀本無世字難已

閣謝校有作於上館本苑作化今本多作仕

原人杭本作仁

然則吾謂禽獸曰人可乎杭蜀苑粹指山而問李從舊本校作

指南山而問曰山乎曰山可也杭本苑粹皆無語上三字閣本蜀本有之故天

道亂閣苑粹同蜀本有一視而同仁文苑作同人蜀本一作人

原鬼

曰非也鬼無氣杭文粹同李謝校然則有怪蜀本有作見曰是有二說有鬼有物閣蜀同杭本作二說無下四字李從閣本謝從杭本有違于民蜀本民作時有形於形閣皆民之為也文苑也上再有之字反乎無聲與形杭蜀苑粹不能有形與聲不能無形與聲杭本無上語六字蜀本文苑皆有之故有動於民而為禍亦有動於民而為福杭蜀本皆先言為福作原鬼閣蜀本文粹同李刪

行難

聞於天下閣文苑同李謝刪愈嘗往閣客席坐定閣本杭本文苑皆刪二字杭本閣作問蜀本客作賓蓋誤文苑作賓其與其可人也任與誅也非罪歟皆曰然閣杭文苑同可人見禮記鄭注曰言此人可也但居惡人之中使之犯法蜀本可作何罪作過下語作皆應曰恐非不足誅而任之邪蜀本作不足任與誅之邪夫惡求其初惡音烏且有二與七十蜀本下有馬字李謝皆刪無其人也邪閣蜀文苑同聖人之不世出賢人之不時出閣本無二人字文苑無二之字仍上語作世生李謝皆從閣本乳於其母蜀與文苑皆無於字他日又往坐

焉閣苑盡於此乎其皆賢乎杭李刪而欿其少乎杭本作缺蜀本作沒下並同謝從杭本李不足充其位也邪閣本無杭蜀有以文録文苑考之閣本為正一朝而舉焉蜀本云劉本作而索之今雖詳且徵杭歐謝刪文苑同蜀本有之子之言孟軻不如文録作退語其人曰乃今吾見孟軻謝本用此

對禹問

慮其患而不傳今本作不得如已考之閣與杭蜀苑粹皆只同上不知誰氏所校也蜀本無上語而不傳三字禹之慮民也閣苑不可待蜀本作得孰若傳諸子閣苑猶可守法閣

雜說

龍之噓氣杭蜀苑粹茫洋蜀本上有而字雲龍之能使為雲也

閣信不可歟杭苑粹同。善醫者蜀本醫下有人字苑粹亦然校本多刪之察

其紀綱理亂蜀本同上文苑作紀綱之亂否綱紀者脉也蜀本苑粹同其

知所以為天下閣本無以字諸侯作蜀本作僭二帝閣苑粹同善醫

善計者謂之天扶與之閣與蜀本苑粹皆同只作善醫計者謂之扶與之杭本善

醫善計者為之杭蜀文粹同。談生之為崔山君傳杭本之作云無

為字文粹同昔之聖者閣文粹同蜀作聖人文苑作聖人者謝從閣本李從蜀本喙有

若鳥者[閣本作馬考尸子禹長頸鳥喙閣本譌也]其見則人其心則禽獸又惡可謂之人邪[閣文苑同杭本邪作也上文同列子曰庖犧氏女媧氏神農氏夏后氏蛇身人面牛尾虎鼻皆有非人之狀而有大聖人之德夏桀殷紂魯桓楚穆狀貌七竅皆同而有禽獸之心公言未免有所祖述也]行事之可否[閣杭同李謝刪]○千里馬常有[文苑無此千里字]令食馬者[蜀本有令字杭本與苑粹皆無之]是馬[蜀有也字]且欲與常馬等[文粹無且字蜀本且作而]執策而臨之曰天下無良馬嗚呼其真無馬邪其真不知馬也邪[以文苑定而馬上有良字則非也蜀本下文同閣與杭本皆脫其真無馬邪一語然他語並同上李本只校從閣本然考之文勢恐誠脫誤也]

讀荀子 杭蜀

各以其說干時君 文錄其下有所能字 黃老於漢 文錄閣本皆無黃字 時若

不醇粹 閣謝刪 李 離於道者黜去之 閣杭蜀無 李謝校黜字 孟氏

醇乎醇者也 閣李謝刪文錄亦作孟氏醇如也 荀與雄 閣本杭本文錄文粹並同作楊 蜀

讀鶡冠子

雜黃老 閣本無雜字 五至 閣本作五室 使其人遇其時 謝校刪 功德

蜀本上注者 三本同 今鶡冠子自博選至武靈王問凡十九篇此只云十六篇未詳有其字

讀儀禮

又且行于今蜀本且作其誠無所用之閣蜀同杭作云古書之存者尚有可取杭李刪著于篇學者可觀焉蜀

讀墨子

上同 上賢閣本下同考墨子本書及漢藝文志當作上

此卷所作多不得其年月程伊川曰原性等文多少時作按公上李巽書曰謹獻舊文一卷扶樹教道有所明白或曰此語當指原道等文也公上書之日尚在江陵年未四十以原道等為舊文蓋所作舊矣

第十二卷

獲麟解 李本題云元和七年麟見東川疑公因此而作然李翺嘗書此文以贈陸傪傪死于貞元十八年則此文非元和間作也

書於春秋 舊本皆作書 豺狼麋鹿然 李謝校同杭本作麋鹿之狀蜀本只作麋鹿狀無之字 知其為犬豕豺狼麋鹿也 蜀本文粹同謝刪 亦宜哉 三本同

師說 李蟠貞元十九年進士此文當作于貞元年也

吾從而師之 閣本只存下一語然諸本皆再出 夫豈知 閣杭粹同蜀本作庸豈知 師之所存也 閣杭同蜀有 嗟乎師道之不傳 杭本與文粹嗟上皆

有咨字猶且從師而問焉蜀本且作已其下聖人也亦遠矣杭蜀同謝校習其句讀者也杭蜀同李刪讀音豆周禮天官注徐邈讀馬融笛賦作句投徒闘切何休公羊序失其句讀不音山谷和黃晁仲詩只從如字官盛蜀本作官大官盛任使中庸語君子不齒閣杭同蜀本作鄙之其可怪也歟蜀本與此本有其字他本多無聖人無常師杜預左氏注語蜀本下有孔子師三字劉龍圖蔡文忠本皆從之郯子之徒校本一云郯子下當有數子二字其上當存孔子師三字為是孔子曰三人行則必有我師杭李刪論語本無則字是曰字似不當有是故弟子不必不如師蜀粹請學於余余嘉其能行古道杭文粹同蜀本亦無下余字李刪

進學解 併新舊史校 元和七年作

畢張 新舊史同義為是 畯良 古文尚書俊皆作畯杭蜀本新舊史苑粹並同他文石本亦多用畯字 爬羅 蜀本舊史同上○新史苑粹只用把字 有司之不明 杭本作不能明 于茲

有時矣 新舊史作有年然閣本蜀本文苑皆同上考舊史公時以職方下選蓋非久於博士 口不

絕吟 新史用唫字 焚膏油 新舊史文苑焚作燒 先生之業 新舊史同杭蜀本苑粹之下皆有于字 補苴罅漏張皇幽眇 衣與不補履決不苴呂氏春秋語抗辭幽說閎意眇

旨見揚子解難 茫茫 新史作芒芒 障百川 舊史障作倖宜字誤禮記鯀鄣鴻水音章 可謂

[有]勞矣 新舊史杭蜀苑粹皆出有字 醲郁 文粹作釀郁 無涯 杭本作之涯新史作亡涯

古無亡通先生之於德文録文粹杭蜀本作德舊史文苑作儒新史只作得左右具宜舊史文粹同杭本作且宜蜀本新史文苑作其宜躓後新舊史同詩載疐其尾説文作躓義通三為博士舊史謂貞元末為四門博士元和初為國子博士今復下遷諸本多作三年樊謂公元和元年六月為博士四年六月遷都官史謂三歳為真蓋三年也其敗幾何閣新舊史文粹同蜀作取年豐新舊史同上蜀本作登各得其宜施以成室者匠氏之工也新舊史文苑同蜀本作各得施施以成屋室之者匠氏之功也文粹同此淮南子曰賢王之用人也猶巧工之制木也大者以為舟航棟梁小者以為楫楔脩者以為櫩榱短者以為朱儒枅櫨無小大脩短皆得其所宜規矩方圓各有所施天下之物莫凶于雞毒烏頭也然而良醫橐而藏之有所用也是故林莽

之材猶不棄者而況於人乎公言蓋祖於此卓犖杭本與新史皆作犖犖荀卿守正大論是弘以舊史定文苑是弘作以與上文皆同蓋因國初以諱避也潮本尚可考閣本亦只作大論以正為王以論為倫是杭本也而新史又易為宗王其訛益甚故詳及之公文此段亦原于選李康運命論所謂孟軻荀卿從容正道不能維其末者是也李論全意多同其遇于世何如舊史遇作進非恐而不顯於衆閣本顯作泊然新舊史蜀本皆同上舊本無四而字乘馬從徒李本校作乘馬而途然閣本新舊史皆同上促促閣本新舊史文苑皆同杭蜀本作役役非促音齪公張署墓誌抑首促促就食與此同史記申屠嘉贊娖娖廉謹娖與促音義通集韻齪下二字皆出選詩有促促薄暮景義不可合也陳編蜀新舊史同茲非其幸歟新史文粹同蜀本無其

字舊史與文苑作此非其利哉已量蜀苑粹同舊史皆作量已新嘗醫師以昌

陽引年苑粹以上有不字蜀本新舊史無之

本政

既[有]弊也杭本有弊蜀本與文苑作其弊遂一時之術文苑遂作遂[居]我其

周從乎杭文録文苑同蜀本無居字悱然非矣閣本無然非二字蓋闕誤(後)雖

矻矻蜀苑決不可暨謝本作洎抑詭怪諸本皆作怪此本作類

守戒

柴棷籬也欄也字從木野人鄙夫能之杭本只作野夫能之豈材力為[之]

而有不足歟閣杭文苑同蜀本只無而字莫大於不足為而不為閣蜀苑粹材力不足為者二語為字杭蜀苑粹並無而與我壤地相錯閣杭文苑引頸閣本作領麃之於豹蜀苑粹同

圬者王承福傳杭蜀同圬音烏左傳圬人以時塓館宮室杜註圬人塗者題語正本此說文用杇字

京兆長安農夫杭蜀同李刪理我所以生者也承君之化者也閣杭李刪不敢一日捨鏝以嬉文錄作捨鏝一日心難強而有智也閣李謝刪入於貴富之家問之其鄰杭蜀非多行

可愧知己之不可能而為之者邪閣杭作知其不可能蜀本能上有其字

薄功而厚饗之者邪杭蜀李删皆養於我者也閣本者作類

不有之可也閣本作有小可也字又吾所謂勞力者也蜀謝删楊之

道蜀本上有然字而自覽焉杭蜀

五箴呂譜于永貞元年時掾江陵

是無勇也杭文粹同李謝删三十有八年三本同洪樊辨證詳矣

游箴

于少之時　于今之時三本文粹同左傳欒書曰于民生之不易于勝之不可保杜註于曰也

言箴

默焉杭李校人反以汝為叛　人反以汝為

傾范李謝本所校並同

行箴蜀本作悔箴悔不可止閣杭

好惡箴

無悖而好杭蜀同李謝校

知名箴

及其既寧謝本作其及辱則宜然三本同

後漢三賢贊

王符

為鄉人所輕三本同李謝校以赦為賊良民之甚其

旨甚明閣王符述赦篇曰今日賊良民之甚者莫大於數赦公全具此語

仲長統公理蜀自謂高幹閣杭李謝刪倣儻蜀字與傳合初舉

高第尚書郎閣蜀李刪文章考本傳當作才章公三贊未嘗私立一語四十一

而終閣李謝校

諱辯李賀死於元和十年公分司東都日始識賀此文當作於元和中年也

愈與進士李賀書蜀本無進士二字賀舉進士有名與賀爭名

者杭文粹同蔡刪蔡本複出賀舉進士四字亦刪康駢劇談錄謂公此文因元稹而發董彥遠謂賀死元和中使稹為禮部亦不相及爭名蓋當時同試者毀之曰閣李謝刪聽者不察

也蜀本與文粹無也字然閣本有之皇甫湜曰不明白閣李謝校蜀本作若不明

白杭本闕三字丘與蓲之類是也蓲與丘同音烏蓲草名註文九字三本並同為犯嫌名律乎此下二十字閣本無李謝刪杭蜀本有之周公作詩不諱周公曰孔子不偏諱二名孔子曰曾子不諱昔曾子曰三本並同今本作若曰非周之時有騏期者漢之時有杜度者杭蜀同董彥遠曰騏期以姓死考之為碁又李浩謂杜操字伯度魏人以武帝諱謂杜度公誤用也然張仲景方自有杜度公所用出此不聞又諱治天下之治為某字也閣本無又諱二字杭蜀本皆存之顏氏家訓曰桓公名白傳有五皓之稱厲王名長琴有脩短之目不聞謂布帛為布皓呼腎腸為腎脩公言蓋有自也言語行事杭謝校為可邪為不可邪閣杭蜀本只

無上邪字可以無譏邪 可以止邪杭蜀同謝校宦者文錄蜀本同

訟風伯杭本作譏蜀本作訟古本如文苑亦作譏蜀本總目只作譏是後題出于續校

也然則文謂兮我上訟兮則訟字自有義姑從蜀本

誰茲之旱兮文苑無之字雨侵侵兮將墜三本皆作侵杭本作將欲墜蜀本

文苑同上其獨謂何三本同寒之使雲不得施杭本作氣不得施蜀本與文苑

同上嗟爾風伯蜀本下有兮字其又何辭文苑今我上訟文苑與古本同李

校風伯之死兮人誰汝傷以文苑定文錄亦作汝

伯夷訟以范文正皇祐四年為蘇才翁手寫本校

舉世非之力行而不惑者則千五百年乃一人而已耳

杭本與文粹皆同上　蜀本只作千百年一云自周初至唐貞元末幾二千年公言千五百年舉其成也

抱祭器而去之

杭同文粹與蜀本有之字

從天下之賢士與天下之諸侯而往攻之

杭同謝校　蜀本與文粹皆作率天下之賢士從天下之諸侯而往攻之

信道篤而自知明者也

三本同上李校

所謂士者一凡人譽之

凡一人沮之

杭本三館本文粹皆同　李謝校閣本與文粹所謂無所字

韓集舉正卷四